

Nr. 30 din 22.07.2025

Consiliul Departamentului Drept:

1) A avizat favorabil următoarele cereri privind prestarea de activități didactice, în regim de plată cu ora, la Departamentul Drept din Facultatea de Drept, în anul universitar 2025-2026, în limita orelor de curs și de seminar disponibile și cu condiția completării dosarului în conformitate cu prevederile art. 15 din Metodologia privind acoperirea activităților didactice în regim de plată cu ora, aprobată de Senatul UniTBv:

1. cererea cu nr. 65 din 08.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 325 din 08.07.2025 la Secretariatul facultății, **de către un cadru didactic asociat (dr. C. N. I.);**

2. cererea cu nr. 66 din 08.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 326 din 08.07.2025 la Secretariatul facultății, **de către un doctor în drept (conf. dr. S. P. G.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;**

3. cererea cu nr. 68 din 08.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 347 din 08.07.2025 la Secretariatul facultății, **de către un cadru didactic asociat (dr. A. N. R.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;**

4. cererea cu nr. 71 din 10.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 348 din 10.07.2025 la Secretariatul facultății, **de către un cadru didactic asociat (prof. dr. C. I. M.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;**

5. cererea cu nr. 72 din 10.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 349 din 10.07.2025 la Secretariatul facultății, **de către un cadru didactic asociat (dr. C. D. D.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;**





6. cererea cu nr. 73 din 10.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 350 din 10.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (prof. dr. I. S.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

7. cererea cu nr. 74 din 10.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 351 din 10.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (dr. D. S. M), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

8. cererea nr. 76 din 16.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 657 din 15.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un doctor în drept (dr. M. C.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

9. cererea cu nr. 77 din 17.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 664 din 17.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un doctor în drept (dr. S. M. F.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

2) A avizat favorabil cererile privind prestarea de activități didactice, în regim de plată cu ora, la Departamentul Drept din Facultatea de Drept, în anul universitar 2025-2026, în limita orelor de curs și de seminar disponibile și cu condiția completării dosarului în conformitate cu prevederile art. 15 din Metodologia privind acoperirea activităților didactice în regim de plată cu ora, aprobată de Senatul UniTBv, precum și cu condiția depunerii unei dovezi a statutului de doctor în drept, sau a susținerii/programării susținerii publice a tezei de doctorat până la data de 30.09.2025, sau a calității de doctorand în anul universitar 2025-2026. Dovada anterior menționată se va depune la Departamentul Drept până cel târziu la data de 25.09.2025, fiind solicitată pentru că titularul cererii are, la data înregistrării acesteia la Departamentul Drept/Facultatea de Drept din UniTBv, calitatea de doctorand. Aceste cereri sunt:

1. cererea cu nr. 64 din 27.06.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 266 din 30.06.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (drd. V. C.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

2. cererea cu nr. 67 din 08.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 327 din 08.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (drd. E. C.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

3. cererea cu nr. 75 din 10.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 346 din 09.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (drd. A. G. D), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026;

4. cererea cu nr. 78 din 21.07.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 677 din 21.07.2025 la Secretariatul facultății, de către un cadru didactic asociat (drd. V. N.), privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026.

3) A aprobat raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2024-2025, pentru fiecare program de studii cu frecvență și cu frecvență redusă gestionate de Departamentul Drept, precum și raportul la nivelul Departamentului Drept. Acestea se regăsesc în Anexele nr. 1.1. – 1.7. ale prezentei hotărâri.

Lector dr. Oana ȘARAMET
Directorul Departamentului Drept



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

*Anexa nr. 1.1. la
HCF nr. 30/22.07.2025*

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept cu frecvență

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării. Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D. Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor. Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 1096 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept şi s-au obţinut 189 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 128 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
				C	A	C	A
C	A	C	A	C	A	C	A
10.77	6.48	0.82	0.49	89.19	51.35	68.75	50

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
7.21	4.47	0.55	0.34	78.38	45.95	62.5	43.75

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Curs/Sem	Nr Eval Exam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1 I		Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	288	2	1
	2	2 I		Drept civil. Teoria generală	MATEFI ROXANA	289	13	2
	3	3 I		Drept constituțional și instituții politice I	SARAMET OANA	289	9	0
	4	4 I		Drept roman I	MURZEA CRISTINEL IOAN	289	6	3
	5	5 I		Istoria statului și dreptului românesc	MATEFI ROXANA	289	1	1
	6	6 I		Limba juridic I (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	141	4	3
	7	7 I		Limba juridic I (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	104	3	0
	8	8 I		Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	MIRON ADRIANA	288	5	1
	9	9 I		Teoria generală a dreptului	SARAMET OANA	289	6	6
	10	10 II		Drept administrativ I	SARAMET OANA	269	2	1
	11	11 II		Drept civil. Drepturi reale	MURZEA CRISTINEL IOAN	269	2	1
	12	12 II		Drept internațional public I	VLĂDOIU NASTY MARIAN	269	1	4
	13	13 II		Drept penal. Partea generală I	GLIGA CONSTANTIN IOAN	269	3	4
	14	14 II		Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	219	10	4
	15	15 II		Dreptul Uniunii Europene II	SARAMET OANA	269	1	0
	16	16 II		Limba juridic III (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	142	1	2
	17	17 II		Limba juridic III (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	91	3	0
	18	18 II		Limba juridic III (lb. spaniolă)	ALEXE RALUCA MONICA	36	1	0
	19	19 III		Drept bancar	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	245	2	0
	20	20 III		Drept canonic	REIT AURELIAN NICU	74	0	1
	21	21 III		Drept civil. Contracte	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	6	2
	22	22 III		Drept penal. Partea specială I	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	245	4	2

23	23	III	Drept procesual penal I	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	245	6	2
24	24	III	Dreptul familiei și regimuri matrimoniale	NICOLAE IOANA	245	1	3
25	25	III	Dreptul urbanismului	KOLAR VASUDEVA LAURA	171	4	0
26	26	III	etică și integritate academică	MATES Daniela Sanda	171	0	2
27	27	IV	Drept comercial II	SAVU CODRUȚ NICOLAE	295	1	5
28	28	IV	Drept execuțional civil	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	58	2	2
29	29	IV	Drept execuțional penal	CHIHAIA GABRIELA-NICOLETA	51	1	0
30	30	IV	Drept funciar	IONAȘ DIANA GEANINA	55	0	1
31	31	IV	Drept internațional privat	SAVU CODRUȚ NICOLAE	295	2	7
32	32	IV	Drept notarial	IONAȘ DIANA GEANINA	112	1	1
33	33	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	295	9	6
34	34	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	295	1	6
35	35	IV	Dreptul proprietății intelectuale	DINU CRISTINA	295	1	2
36	36	IV	Medicina legală	BARABAS BARNA	142	4	1
37	37	IV	Tehnica redactării actelor juridice	MATES Daniela Sanda	76	0	3
			Total C		7709	118	79

DPEv:37; DEv_Sem:33; DEv_Exam:29

CDPEv:24; CDEv_Sem:22; CDEv_Exam:20

A

Licența / Cu frecvență / Drept						
38	1 I	Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	288	1	0
39	2 I	Drept civil. Teoria generală	CONSTANTIN EDUARD	289	23	2
40	3 I	Drept constituțional și instituții politice I	SARAMET OANA	289	3	2
41	4 I	Istoria statului și dreptului românesc	SAVU ELENA CRISTINA	289	2	1
42	5 I	Limba juridică I (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	141	3	0
43	6 I	Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	MIRON ADRIANA	288	2	0
44	7 I	Teoria generală a dreptului	NIȚOIU LORENA GABRIELA	289	6	1
45	8 II	Drept administrativ I	KOLAR VASUDEVA LAURA	269	6	3
46	9 II	Drept civil. Drepturi reale	BULARCA ANCA ROXANA	269	1	0
47	10 II	Drept internațional public I	NIȚOIU LORENA GABRIELA	269	0	1
48	11 II	Drept penal. Partea generală I	ALDEA ADRIAN	269	2	0
49	12 II	Dreptul protecției consumatorului	IACHIM CRISTINA NICOLETA	219	4	1
50	13 II	Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	219	2	3
51	14 II	Dreptul Uniunii Europene II	IONAȘ DIANA GEANINA	269	1	0

52	15	II	Limba juridic III (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	142	3	0
53	16	II	Limba juridic III (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	91	0	1
54	17	III	Drept bancar	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	245	0	1
55	18	III	Drept canonic	REIT AURELIAN NICU	74	0	1
56	19	III	Drept civil. Contracte	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	1	1
57	20	III	Drept penal. Partea specială I	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	245	2	0
58	21	III	Drept procesual penal I	CHIHAI GABRIELA- NICOLETA	245	0	1
59	22	III	Dreptul familiei și regimuri matrimoniale	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	1	3
60	23	IV	Drept comercial II	TUDURUȚ LAURA	295	0	1
61	24	IV	Drept execuțional civil	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	58	1	0
62	25	IV	Drept internațional privat	DUDĂU ALEXANDRU GEORGE	295	0	1
63	26	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	295	3	2
64	27	IV	Drept procesual civil I	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	295	2	0
65	28	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	295	2	23
Total A					6721	71	49
DPEv:26; DEv_Sem:19; DEv_Exam:17							
CDPEv:21; CDEv_Sem:16; CDEv_Exam:14							
TOTAL GENERAL					14430	189	128

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1. Organizarea cursului/ seminarului	2.07	2.83	4.80
2. Strategii de instruire	1.50	3.20	4.68
3. Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.08	2.90	4.70
4. Relația profesor – student, climatul educațional	1.75	3.37	4.83
5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.52	3.25	4.74
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.54	0.00	4.73
7. Implicarea și participarea studentului	2.29	3.18	4.13
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	2.13	2.98	4.83

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.00	3.19	4.92
2.Strategii de instruire	1.45	2.88	4.79
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.36	2.94	4.69
4.Relația profesor – student, climatul educațional	2.50	3.16	4.88
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	2.00	3.06	4.87
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	2.06	2.52	4.93
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.34	4.17
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.74	0.00	4.78

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

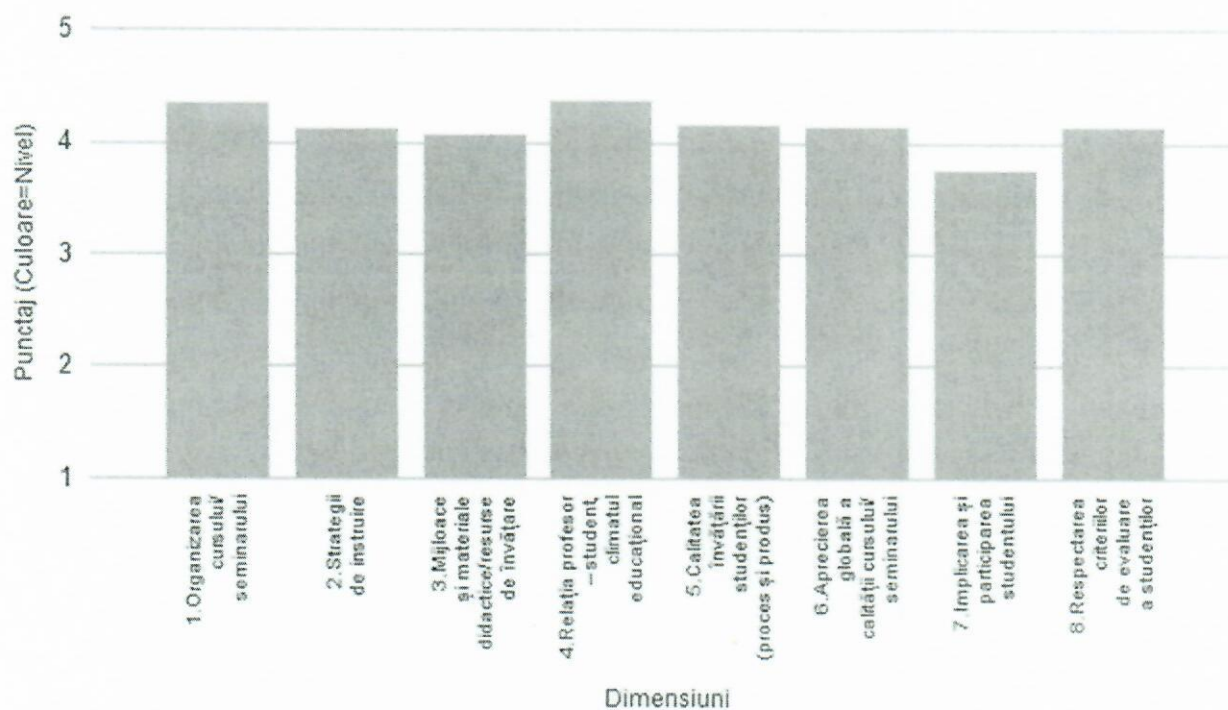
1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe teme specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, implicarea studenților în simulări/procese simulate pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;

- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și forme de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.

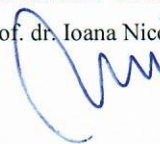
Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



Amara nr. 1.2. la
HCF nr. 30 / 22.07.2025

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept privat aprofundat

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 66 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept privat aprofundat şi s-au obţinut 6 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 0 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
				C	A	C	A
C	A	C	A	C	A	C	A
6.06	3.03	2.86	1.43	100	100	100	100

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	0	0	0	0	0	0

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	1	1	II	Dreptul pieței de capital	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
	2	2	II	Instrumente procedurale pentru valorificarea drepturilor civile în cadrul Uniunii Europene	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	3	0
					Total C	70	4	0
	DPEv:2; DEv_Sem:2; DEv_Exam:0							
	CDPEv:2; CDEv_Sem:2; CDEv_Exam:0							
A	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	3	1	II	Dreptul pieței de capital	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
	4	2	II	Instrumente procedurale pentru valorificarea drepturilor civile în cadrul Uniunii Europene	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	1	0
					Total A	70	2	0
	DPEv:2; DEv_Sem:2; DEv_Exam:0							
	CDPEv:2; CDEv_Sem:2; CDEv_Exam:0							
					TOTAL GENERAL	140	6	0

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice

– CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relția profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.33	3.78

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2. Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3. Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4. Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7. Implicarea și participarea studentului	0.00	3.33	4.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

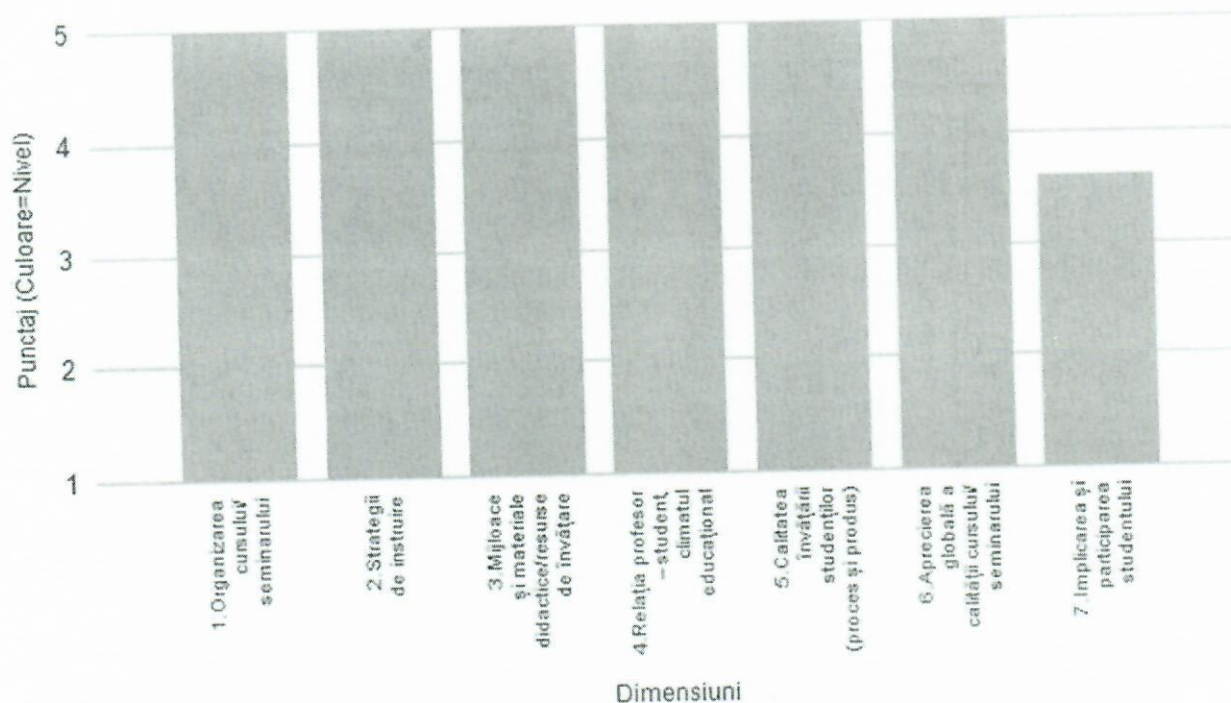
1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nu în mare măsură, precum nici în mică măsură (așa și așa).
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost apreciată în nici un fel, nefiind făcute astfel de evaluări.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe participarea mult mai mare a studenților la activitățile didactice specifice.

Față de numărul de discipline care au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru câteva dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- pentru nici una dintre disciplinele evaluate sau supuse evaluării, nu au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul cu adevărat relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept privat aprofundat cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;

- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și forme de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut. Cât le privește pe cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, cum nu au fost făcute astfel de evaluări, nu au cum să fie avute în vedere de către cadrele didactice;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.

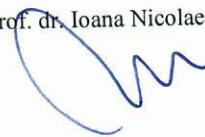
Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

*Amplasa nr. 1.3 la
HCF nr 30 / 22.07.2025*

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Legislație europeană și carieră judiciară

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 55 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Legislaţie europeană şi carieră judiciară şi s-au obţinut 10 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 9 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
14.55	3.64	2.76	0.69	85.71	14.29	66.67	11.11

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)

C	A	C	A	C	A	C	A
9.09	7.27	1.72	1.38	28.57	28.57	22.22	22.22

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
	1	1 I		Drept constituțional european comparat	BARBU SILVIU GABRIEL	35	1	0
	2	2 I		Instituții de drept civil	NICOLAE IOANA	35	2	0
	3	3 I		Instituții de drept penal	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	35	1	0
	4	4 I		Instituții de drept procesual civil	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	2	0
	5	5 I		Instituții de drept procesual penal	GHIHCEI COSTEL CRISTINEL	35	1	0
	6	6 II		Drept european al întreprinderilor	BULARCA ANCA ROXANA	20	0	3
	7	7 II		Dreptul tratatelor	COMAN VASILE	20	1	2
					Total C	215	8	5
	DPEv:7; DEv_Sem:6; DEv_Exam:2							
	CDPEv:7; CDEv_Sem:6; CDEv_Exam:2							
A	Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
	8	1 I		Instituții de drept civil	DUDĂU ALEXANDRU GEORGE	35	2	0
	9	2 II		Drept european al întreprinderilor	SAVU ELENA CRISTINA	20	0	1
	10	3 II		Dreptul tratatelor	COMAN VASILE	20	0	3
					Total A	75	2	4
	DPEv:3; DEv_Sem:1; DEv_Exam:2							
	CDPEv:3; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:2							
					TOTAL GENERAL	290	10	9

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	3.13	4.78
2.Strategii de instruire	0.00	2.90	4.70

3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	3.50	4.73
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.73
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.53
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	3.38	4.88
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.25	4.17
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

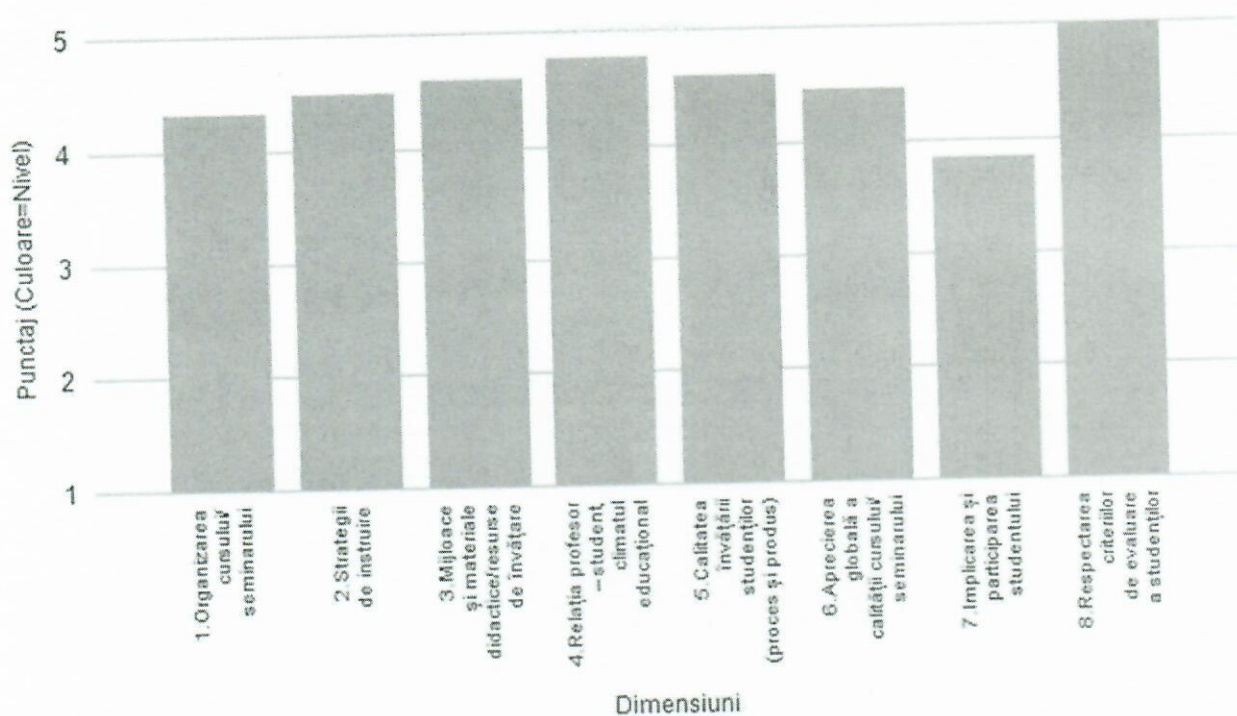
Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.90
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	3.67
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este

pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe teme specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Legislație europeană și carieră judiciară cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății,

platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;

8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;

9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

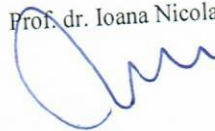
Director de departament,

Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,

Prof. dr. Ioana Nicolae



*Anexa nr. 1.4. la
HCF nr 30 / 22.07.2025*

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Sisteme și instituții de drept internațional și european

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 26 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Sisteme şi instituţii de drept internaţional şi european şi s-au obţinut 4 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 2 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
15.38	0	5.26	0	66.67	0	66.67	0

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)
--	----------------------------	---------	----------

C	A	C	A	C	A	C	A
0	7.69	0	2.63	0	33.33	0	33.33

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european							
	1	1	II	Drept social european	MATES Daniela Sanda	12	1	0
	2	2	II	Dreptul european al mediului	IACHIM CRISTINA NICOLETA	12	1	0
	3	3	II	Politici publice europene	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	12	1	0
	4	4	II	Răspunderea statelor și sancțiunile în dreptul internațional contemporan	HLIPCĂ PETRU	12	1	0
					Total C	48	4	0
	DPEv:4; DEv_Sem:4; DEv_Exam:0							
CDPEv:4; CDEv_Sem:4; CDEv_Exam:0								
A	Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european							
	5	1	I	Istoria diplomației române	MURZEA CRISTINEL IOAN	14	0	1
	6	2	I	Sisteme de protecție internațională a drepturilor omului	CIOBANU RAMONA	14	0	1
					Total A	28	0	2
	DPEv:2; DEv_Sem:0; DEv_Exam:2							
	CDPEv:2; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:2							
					TOTAL GENERAL	76	4	2

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	4.17

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

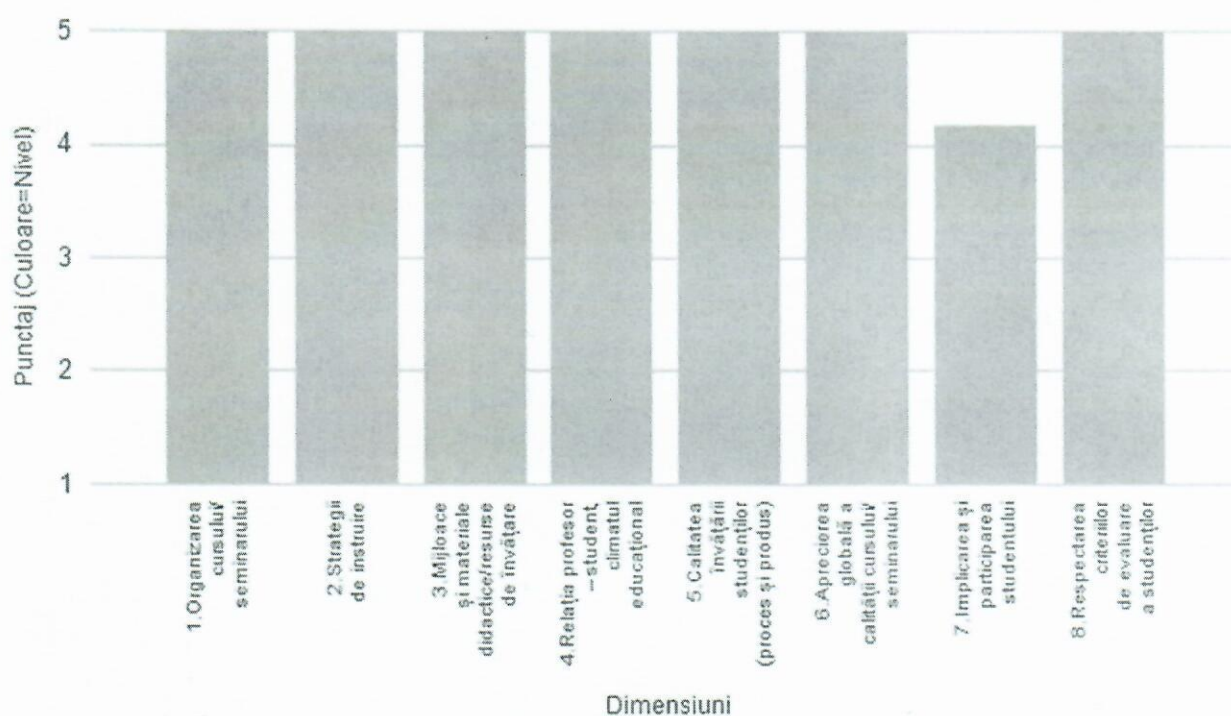
Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, în medie, în mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, constatându-se că nu au fost formulate nici un fel de sugestii, iar aprecierile au fost doar pozitive.

Deși un număr considerabil de discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, iar pentru altele au fost completate chestionarele pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Sisteme și instituții de drept internațional și european cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de drept internațional și european și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de

drept internațional și european în activitatea de evaluare;

- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și forme de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.

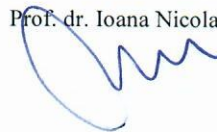
Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

Anexa nr. 1.5. la
HCF nr 30 / 22.07.2025

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Științe penale aprofundate

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 87 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Ştiinţe penale aprofundate şi s-au obţinut 36 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 11 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
26.44	14.94	3.3	1.87	100	87.5	87.5	87.5

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)

C	A	C	A	C	A	C	A
8.05	4.6	1.01	0.57	50	50	50	50

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
	1	1 I		Infracțiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	4	3
	2	2 I		Instituții și principii de drept penal	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	4	2
	3	3 I		Instituții și principii de drept procesual penal	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	2	1
	4	4 I		Prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, protecția dreptului la viață privată și de familie în jurisprudența CEDO	DINU CĂTĂLINA GEORGETA	50	2	1
	5	5 II		Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	37	2	0
	6	6 II		Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală	HLIPCĂ PETRU	37	4	0
	7	7 II		Principiile dreptului penal internațional	CHIIAIA GABRIELA-NICOLETA	37	2	0
	8	8 II		Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate	ARON IOAN	37	3	0
				Total C		348	23	7
DPEv:8; DEv_Sem:8; DEv_Exam:4								
CDPEv:7; CDEv_Sem:7; CDEv_Exam:4								
A	Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
	9	1 I		Infracțiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	1	1
	10	2 I		Instituții și principii de drept penal	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	1	1
	11	3 I		Instituții și principii de drept procesual penal	CHIIAIA GABRIELA-NICOLETA	50	3	1
	12	4 I		Prezumția de nevinovăție și	DINU CĂTĂLINA GEORGETA	50	0	1

			dreptul la un proces echitabil, protecția dreptului la viață privată și de familie în jurisprudența CEDO				
13	5	II	Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	37	1	0
14	6	II	Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală	HLIPCĂ PETRU	37	5	0
15	7	II	Principiile dreptului penal internațional	NEAGOE VLAD MIHAI	37	1	0
16	8	II	Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate	ARON IOAN	37	1	0
				Total A	348	13	4
DPEv:8; DEv_Sem:7; DEv_Exam:4							
CDPEv:8; CDEv_Sem:7; CDEv_Exam:4							
				TOTAL GENERAL	696	36	11

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.97
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	4.98
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	4.84
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.95
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.99
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.41	4.02
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	4.91

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

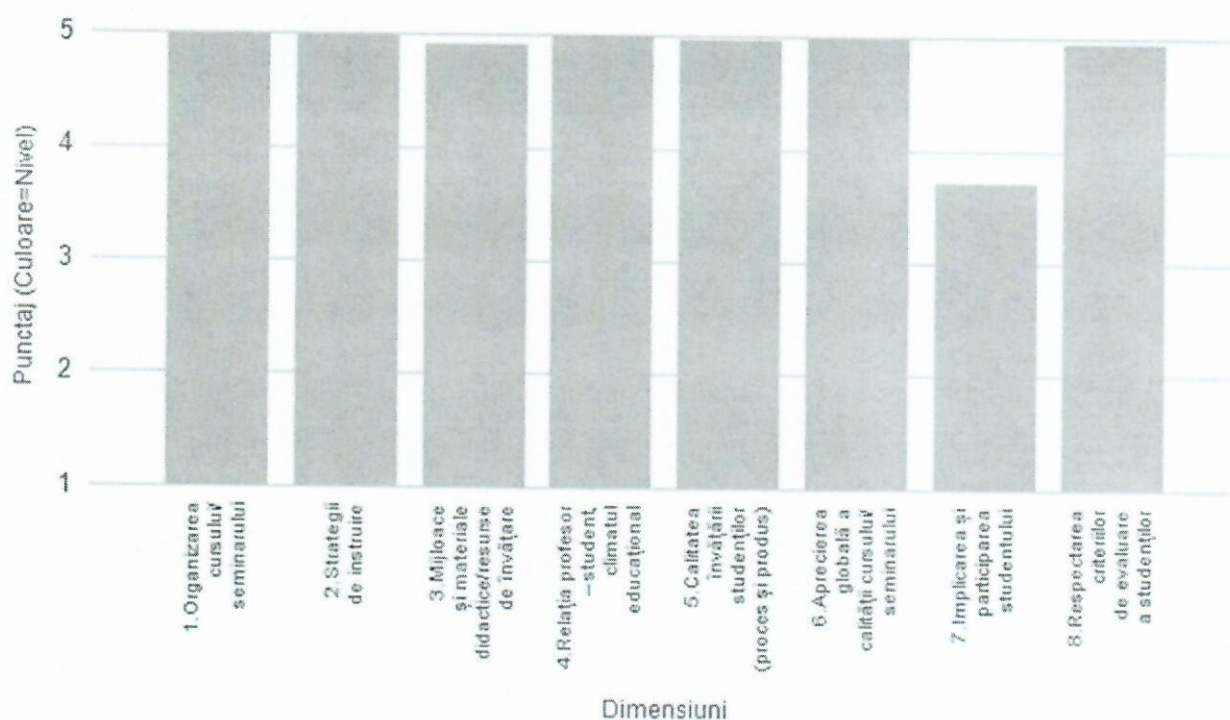
Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00

5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7. Implicarea și participarea studentului	0.00	3.45	3.93
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți

în foarte mare măsură.

6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.

7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.

8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate neavând, însă, legătură cu activitățile didactice, ci cu locația desfășurării acestora, studenții menționând, chiar în mod expres, faptul că nu au astfel de sugestii sau chiar că nu ar dori să se aducă modificări față de modul în care se desfășoară aceste activități. Aprecierile transmise de studenți sunt pozitive, chiar lăudabile.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Științe penale aprofundate cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;

- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.

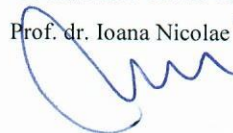
Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

*Anexa nr. 1.6. la
HCF nr 30/22.07.2025*

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept cu frecvență redusă

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 357 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept şi s-au obţinut 65 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului (atât pentru materialul didactic cât şi pentru tutoriat) şi 65 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM
2,57	2,57	2,57	2,57	70,00	70,00	66,66	66,66

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcție de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM
2,57	2,57	2,57	2,57	70,00	70,00	66,66	66,66

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

ST- A (Sistem tutoriat-Aplicații) – Se consideră punctajul calculat cu luarea în considerare a participării la ore

EvF – Evaluare finală

PM (Punctaj mediu) – Se face media aritmetică a punctajelor aferente activităților de curs/aplicații

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe sistem tutoriat/aplicații (ST/A)/punctaj mediu (PM) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval ST/Sem	Nr Eval Exam
ST/A Licenta / Cu frecvență redusă/ Drept								
	1	1 I		Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	73	2	-
	2	2 I		Drept civil. Teoria generală	MATEFI ROXANA	73	3	-
	3	3 I		Drept constituțional și instituții politice I	ȘARAMET OANA	73	3	-
	4	4 I		Drept roman I	MURZEA CRISTINEL IOAN	72	2	-
	5	5 I		Educație fizică și sport I	GROSZ WOLHELM ROBERT	73	2	-
	6	6 I		Istoria statului și dreptului românesc	MATEFI ROXANA	73	2	-
	7	7 I		Limbaj juridic I (lb. engleză)	MATEI MĂDĂLINA GEORGIANA	70	2	-
	8	8 I		Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	NIȚOIU LORENA GABRIELA	71	2	-
	9	9 I		Teoria generală a dreptului	ȘARAMET OANA	73	3	-
	10	10 II		Criminologie	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
	11	11 II		Drept administrativ I	ȘARAMET OANA	89	3	-
	12	12 II		Drept civil. Drepturi reale	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
	13	13 II		Drept internațional public I	NIȚOIU LORENA GABRIELA	89	1	-
	14	14 II		Drept penal. Partea generală I	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
	15	15 II		Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	52	1	-
	16	16 II		Dreptul Uniunii Europene II	ȘARAMET OANA	89	2	-
	17	17 II		Educație fizică și sport III	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
	18	18 II		Limbaj juridic III (lb. engleză)	MATEI MĂDĂLINA GEORGIANA	79	1	-
	19	19 IV		Drept comercial II	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	105	4	-
	20	20 IV		Drept execuțional penal	CHIHAIA GABRIELA-NICOLETA	21	1	-

21	21	IV	Drept funciar	IONAȘ DIANA GEANINA	26	1	-
22	22	IV	Drept internațional privat	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	5	-
23	23	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	6	-
24	24	IV	Dreptul european al afacerilor	NIȚOIU LORENA GABRIELA	19	1	-
25	25	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	4	-
26	26	IV	Dreptul proprietății intelectuale	DINU CRISTINA	105	5	-
27	27	IV	Medicina legală	BARABA BARNA	39	2	-
28	28	IV	Tehnica redactării actelor juridice	MATEȘ Daniela Sanda	27	3	-
			Total C		2062	65	-

DPEv:45; DEv_Sem:29; DEv_Exam:0

CDPEv:23; CDEv_Sem:25; CDEv_Exam:0

PM Licența / Cu frecvență redusă / Drept

29	1	I	Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	73	2	-
30	2	I	Drept civil. Teoria generală	MATEFI ROXANA	73	3	-
31	3	I	Drept constituțional și instituții politice I	ȘARAMET OANA	73	3	-
32	4	I	Drept roman I	MURZEA CRISTINEL IOAN	72	2	-
33	5	I	Educație fizică și sport I	GROSZ WOLHELM ROBERT	73	2	-
34	6	I	Istoria statului și dreptului românesc	MATEFI ROXANA	73	2	-
35	7	I	Limbaj juridic I (lb. engleză)	MATEI MĂDĂLINA GEORGIANA	70	2	-
36	8	I	Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	NIȚOIU LORENA GABRIELA	71	2	-
37	9	I	Teoria generală a dreptului	ȘARAMET OANA	73	3	-
38	10	II	Criminologie	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
39	11	II	Drept administrativ I	ȘARAMET OANA	89	3	-
40	12	II	Drept civil. Drepturi reale	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
41	13	II	Drept internațional public I	NIȚOIU LORENA GABRIELA	89	1	-
42	14	II	Drept penal. Partea generală I	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
43	15	II	Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	52	1	-
44	16	II	Dreptul Uniunii Europene II	ȘARAMET OANA	89	2	-
45	17	II	Educație fizică și sport III	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
46	18	II	Limbaj juridic III (lb. engleză)	MATEI MĂDĂLINA GEORGIANA	79	1	-
47	19	IV	Drept comercial II	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	105	4	-
48	20	IV	Drept execuțional penal	CHIHAIA GABRIELA-NICOLETA	21	1	-
49	21	IV	Drept funciar	IONAȘ DIANA GEANINA	26	1	-
50	22	IV	Drept internațional privat	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	5	-

51	23	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	6	-
52	24	IV	Dreptul european al afacerilor	NIȚOIU LORENA GABRIELA	19	1	-
53	25	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	4	-
54	26	IV	Dreptul proprietății intelectuale	DINU CRISTINA	105	5	-
55	27	IV	Medicina legală	BARABAS BARNA	39	2	-
56	28	IV	Tehnica redactării actelor juridice	MATEȘ Daniela Sanda	27	3	-
				Total A	2062	65	-
DPEv:45; DEv_Sem:29; DEv_Exam:0							
CDPEv:23; CDEv_Sem:25; CDEv_Exam:0							
				TOTAL GENERAL	4124	130	-

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII (material didactic + tutoriat), este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1. Material didactic – I.1 – I.12	0	0	4,94
2. Material didactic – I.13 – În ansamblu	0	0	4,97
3. Tutoriat – I.14 – I.22	0	0	4,90
4. Tutoriat – I.33 – În ansamblu	0	0	4,90
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	4,90

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – PUNCTAJ MEDIU, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Material didactic – I1 – I12	0	0	4,94
2. Material didactic – I13 – În ansamblu	0	0	4,97
3. Tutoriat – I14 – I22	0	0	4,90
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu	0	0	4,90
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	4,90

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

1) Materialul didactic – itemuri 1.1 – 1.12 (anume: 1.1. Este proiectat corespunzător obiectivelor declarate în fișa disciplinei, 1.2. Conține toate secțiunile necesare unui material didactic în tehnologie ID: obiective, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. 1.3. Conține o gamă largă de procedee care facilitează reținerea faptelor esențiale: rezumate, concluzii, exemple ilustrative, etc, 1.4. Facilitează învățarea graduală și structurată prin subdivizare în unități de studiu, 1.5. Subiectele tratate sunt prezentate secvențial, fiecare modul fiind constituit pe baza celor prezentate anterior, 1.6. Este structurat ca o succesiune de sarcini de învățare care facilitează studiul individual, 1.7. Informațiile sunt prezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, cu o distribuție echilibrată de grafică și text, 1.8. Aplicațiile practice ilustrează cele mai potrivite metode de soluționare, în raport cu complexitatea problemelor/situațiilor abordate, 1.9. Aplicațiile și testele de autoevaluare sunt relevante și utile pentru facilitarea învățării, 1.10. Acoperă integral cerințele pentru învățare, 1.11. Se asigură conexiunile cu alte discipline, fără a se produce suprapuneri prin reluarea acelorași noțiuni/subiecte, 1.12. Conținutul disciplinei este adecvat nevoilor dvs. de formare profesională) au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

2) Materialul didactic – itemul 1.13. În ansamblu, este adecvat învățării la distanță prin studiu individual, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

3) Tutoriatul – itemuri 1.14 – 1.22 (anume: 1.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (tutoriale la distanță și față în față, activități de laborator, sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, 1.15. Întâlnirile directe (față în față) cu tutorele care monitorizează activitatea dvs. la această disciplină s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei, 1.16. Tutorele a răspuns solicitărilor dvs. de dialog la distanță (prin forumurile/chat-ul platformei și/sau prin e-mail) pentru a vă încuraja și ajuta în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, 1.17. Tutorele a evaluat nevoile dvs. de formare și a făcut intervenții rapide pentru a vă asigura asistență și suport pe parcursul studiului disciplinei, 1.18. Tutorele a asigurat feedback în intervalul anunțat anterior la temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, 1.19. Timpul alocat disciplinei este stabilit clar prin calendarul acesteia și este respectat de către tutore, 1.20. Orele destinate activităților tutoriale față în față, prevăzute în calendarul disciplinei, au fost utilizate pentru lămurirea unor noțiuni studiale, sprijin în rezolvarea unor sarcini de lucru individuale, comentarea modului de rezolvare a lucrărilor de verificare, 1. 21. Comunicare bidirecțională student-tutore s-a realizat prin intermediul internetului (platforma eLearning, e-mail, chat, messenger, etc.), 1.22. Tutorele a evaluat corect temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, conform baremurilor de notare prevăzute în calendarul disciplinei, au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură

4) Tutoriatul – itemul I.23. În ansamblu, mă declar mulțumit de sistemul tutorial și de personalul didactic aferent acestui sistem, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

5) Evaluare finală – Tutoriat – itemul I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (... sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritate a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe o implicare mai mare a unor dintre cadrele didactice, actualizarea constantă a materialelor didactice – cursuri redactate în tehnologie ID postate pe platforma eLearning. Pentru unele dintre discipline, precum este Dreptul procesual civil I, s-a menționat că ar fi oportună creșterea numărului de ore alocate prin planul de învățământ. De asemenea, cu precădere studenții din anul IV au subliniat necesitatea acordării unei atenții mai mari studenților de la programul de studii Drept IFR, a specificului acestui program de studii.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru aplicații/sistem tutorial;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea finală în timpul sesiunii de examinare;
- pentru anul III de studii – nu a fost completat nici un chestionar nici pentru aplicații/sistem tutorial, precum nici pentru evaluarea finală în timpul sesiunii de examinare
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii DFR pentru urgentarea predării/corectării de către cadrele didactice a materialelor didactice în tehnologie ID, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS DFR și a studentului responsabil cu calitatea pe PS DFR în activitatea de evaluare prin încurajarea studenților să participe la această activitate, mai ales pentru a fi evitate situații precum cea din cazul evaluării din acest semestru când pentru nici o disciplină de la un an de studii nu s-a primit vreo evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice în vederea realizării acestei evaluări și a însușirii de către cadrele didactice a observațiilor și sugestiilor studenților;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora, dacă este cazul;
- 5) intensificarea activităților desfășurate de cadrele didactice pe platforma e-learning și încurajarea continuă a studenților în vederea participării la astfel de activități;

- 6) preocupare mai mare pentru prezența studenților la activitățile de tip AT/S;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning însușirea de către cadrele didactice a sugestiilor transmise de studenți

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025. În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 08.07.2025

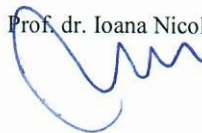
Director de departament,

Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,

Prof. dr. Ioana Nicolae



Amenda nr. 1.7. la
HCF nr. 30 / 22.07.2025

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024-2025

Programele de studii cu frecvență: Drept cu frecvență, Drept privat aprofundat, Legislație europeană și carieră judiciară, Sisteme și instituții de drept internațional și european, Științe penale aprofundate

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024-2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 11.11.2024 – 16.01.2025.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 1334 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la programul de studii şi s-au obţinut 245 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 150 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
11.77	6.6	1	0.56	88.33	48.33	80	60

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
6.82	4.42	0.58	0.38	58.33	41.67	62.5	50

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1 I		Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	288	2	1
	2	2 I		Drept civil. Teoria generală	MATEFI ROXANA	289	13	2
	3	3 I		Drept constituțional și instituții politice I	SARAMET OANA	289	9	0
	4	4 I		Drept roman I	MURZEA CRISTINEL IOAN	289	6	3
	5	5 I		Istoria statului și dreptului românesc	MATEFI ROXANA	289	1	1
	6	6 I		Limbaj juridic I (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	141	4	3
	7	7 I		Limbaj juridic I (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	104	3	0
	8	8 I		Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	MIRON ADRIANA	288	5	1
	9	9 I		Teoria generală a dreptului	SARAMET OANA	289	6	6
	10	10 II		Drept administrativ I	SARAMET OANA	269	2	1
	11	11 II		Drept civil. Drepturi reale	MURZEA CRISTINEL IOAN	269	2	1
	12	12 II		Drept internațional public I	VLĂDOIU NASTY MARIAN	269	1	4
	13	13 II		Drept penal. Partea generală I	GLIGA CONSTANTIN IOAN	269	3	4
	14	14 II		Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	219	10	4
	15	15 II		Dreptul Uniunii Europene II	SARAMET OANA	269	1	0
	16	16 II		Limbaj juridic III (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	142	1	2
	17	17 II		Limbaj juridic III (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	91	3	0
	18	18 II		Limbaj juridic III (lb. spaniolă)	ALEXE RALUCA MONICA	36	1	0
	19	19 III		Drept bancar	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	245	2	0
	20	20 III		Drept canonic	REIT AURELIAN NICU	74	0	1
	21	21 III		Drept civil. Contracte	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	6	2
	22	22 III		Drept penal. Partea specială I	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	245	4	2

23	23	III	Drept procesual penal I	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	245	6	2
24	24	III	Dreptul familiei și regimuri matrimoniale	NICOLAE IOANA	245	1	3
25	25	III	Dreptul urbanismului	KOLAR VASUDEVA LAURA	171	4	0
26	26	III	etică și integritate academică	MATES Daniela Sanda	171	0	2
27	27	IV	Drept comercial II	SAVU CODRUȚ NICOLAE	295	1	5
28	28	IV	Drept execuțional civil	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	58	2	2
29	29	IV	Drept execuțional penal	CHIHAI GABRIELA-NICOLETA	51	1	0
30	30	IV	Drept funciar	IONAȘ DIANA GEANINA	55	0	1
31	31	IV	Drept internațional privat	SAVU CODRUȚ NICOLAE	295	2	7
32	32	IV	Drept notarial	IONAȘ DIANA GEANINA	112	1	1
33	33	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	295	9	6
34	34	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	295	1	6
35	35	IV	Dreptul proprietății intelectuale	DINU CRISTINA	295	1	2
36	36	IV	Medicina legală	BARABAS BARNA	142	4	1
37	37	IV	Tehnica redactării actelor juridice	MATES Daniela Sanda	76	0	3
Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
38	38	II	Dreptul pieței de capital	ȚIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
39	39	II	Instrumente procedurale pentru valorificarea drepturilor civile în cadrul Uniunii Europene	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	3	0
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
40	40	I	Drept constituțional european comparat	BARBU SILVIU GABRIEL	35	1	0
41	41	I	Instituții de drept civil	NICOLAE IOANA	35	2	0
42	42	I	Instituții de drept penal	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	35	1	0
43	43	I	Instituții de drept procesual civil	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	2	0
44	44	I	Instituții de drept procesual penal	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	35	1	0
45	45	II	Drept european al întreprinderilor	BULARCA ANCA ROXANA	20	0	3
46	46	II	Dreptul tratatelor	COMAN VASILE	20	1	2
Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european							
47	47	II	Drept social european	MATES Daniela Sanda	12	1	0
48	48	II	Dreptul european al mediului	IACHIM CRISTINA NICOLETA	12	1	0
49	49	II	Politici publice europene	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	12	1	0
50	50	II	Răspunderea statelor și sancțiunile în dreptul internațional contemporan	HLIPCĂ PETRU	12	1	0

Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
51	51 I	Infracțiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	4	3
52	52 I	Instituții și principii de drept penal	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	4	2
53	53 I	Instituții și principii de drept procesual penal	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	2	1
54	54 I	Prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, protecția dreptului la viață privată și de familie în jurisprudența CEDO	DINU CĂTĂLINA GEORGETA	50	2	1
55	55 II	Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	37	2	0
56	56 II	Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală	HLIPCĂ PETRU	37	4	0
57	57 II	Principiile dreptului penal internațional	CHIHAI GABRIELA- NICOLETA	37	2	0
58	58 II	Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate	ARON IOAN	37	3	0
Total C					157	91

DPEv:58; DEv_Sem:53; DEv_Exam:35

CDPEv:34; CDEv_Sem:32; CDEv_Exam:25

A Licența / Cu frecvență / Drept						
59	1 I	Analiza economică a dreptului	CIOBANU RAMONA	288	1	0
60	2 I	Drept civil. Teoria generală	CONSTANTIN EDUARD	289	23	2
61	3 I	Drept constituțional și instituții politice I	SARAMET OANA	289	3	2
62	4 I	Istoria statului și dreptului românesc	SAVU ELENA CRISTINA	289	2	1
63	5 I	Limbaj juridic I (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	141	3	0
64	6 I	Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice	MIRON ADRIANA	288	2	0
65	7 I	Teoria generală a dreptului	NIȚOIU LORENA GABRIELA	289	6	1
66	8 II	Drept administrativ I	KOLAR VASUDEVA LAURA	269	6	3
67	9 II	Drept civil. Drepturi reale	BULARCA ANCA ROXANA	269	1	0
68	10 II	Drept internațional public I	NIȚOIU LORENA GABRIELA	269	0	1
69	11 II	Drept penal. Partea generală I	ALDEA ADRIAN	269	2	0
70	12 II	Dreptul protecției consumatorului	IACHIM CRISTINA NICOLETA	219	4	1
71	13 II	Dreptul protecției consumatorului	TUDURUȚ LAURA	219	2	3

72	14	II	Dreptul Uniunii Europene II	IONAȘ DIANA GEANINA	269	1	0
73	15	II	Limbaj juridic III (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	142	3	0
74	16	II	Limbaj juridic III (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	91	0	1
75	17	III	Drept bancar	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	245	0	1
76	18	III	Drept canonic	REIT AURELIAN NICU	74	0	1
77	19	III	Drept civil. Contracte	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	1	1
78	20	III	Drept penal. Partea specială I	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	245	2	0
79	21	III	Drept procesual penal I	CHIHAI GABRIELA- NICOLETA	245	0	1
80	22	III	Dreptul familiei și regimuri matrimoniale	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	245	1	3
81	23	IV	Drept comercial II	TUDURUȚ LAURA	295	0	1
82	24	IV	Drept execuțional civil	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	58	1	0
83	25	IV	Drept internațional privat	DUDĂU ALEXANDRU GEORGE	295	0	1
84	26	IV	Drept procesual civil I	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	295	3	2
85	27	IV	Drept procesual civil I	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	295	2	0
86	28	IV	Dreptul muncii și securității sociale	KOLAR VASUDEVA LAURA	295	2	23
Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
87	29	II	Dreptul pieței de capital	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
88	30	II	Instrumente procedurale pentru valorificarea drepturilor civile în cadrul Uniunii Europene	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	35	1	0
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
89	31	I	Instituții de drept civil	DUDĂU ALEXANDRU GEORGE	35	2	0
90	32	II	Drept european al întreprinderilor	SAVU ELENA CRISTINA	20	0	1
91	33	II	Dreptul tratatelor	COMAN VASILE	20	0	3
Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european							
92	34	I	Istoria diplomației române	MURZEA CRISTINEL IOAN	14	0	1
93	35	I	Sisteme de protecție internațională a drepturilor omului	CIOBANU RAMONA	14	0	1
Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
94	36	I	Infrațiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	1	1
95	37	I	Instituții și principii de drept penal	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	1	1

96	38 I	Instituții și principii de drept procesual penal	CHIHAI GABRIELA-NICOLETA	50	3	1
97	39 I	Prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, protecția dreptului la viață privată și de familie în jurisprudența CEDO	DINU CĂTĂLINA GEORGETA	50	0	1
98	40 II	Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	37	1	0
99	41 II	Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală	HLIPCĂ PETRU	37	5	0
100	42 II	Principiile dreptului penal internațional	NEAGOE VLAD MIHAI	37	1	0
101	43 II	Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate	ARON IOAN	37	1	0
Total A					88	59
DPEv:41; DEv_Sem:29; DEv_Exam:25						
CDPEv:30; CDEv_Sem:24; CDEv_Exam:20						
TOTAL GENERAL					245	150

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.07	2.95	4.85
2.Strategii de instruire	1.50	3.05	4.78
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.08	3.00	4.77
4.Relatia profesor – student, climatul educațional	1.75	3.37	4.87
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.52	3.25	4.78
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.54	3.38	4.82
7.Implicarea și participarea studentului	2.29	3.25	4.11
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	2.13	2.98	4.86

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

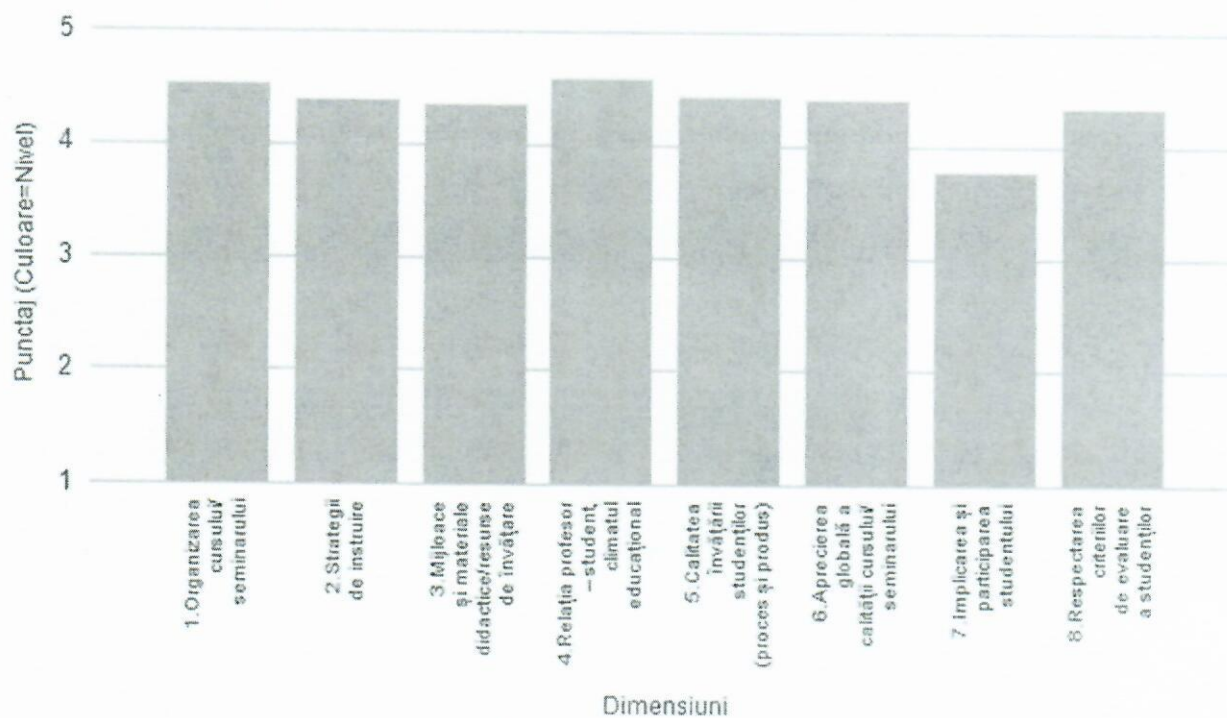
Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.00	3.19	4.95
2.Strategii de instruire	1.45	2.88	4.87

3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.36	2.94	4.81
4.Relția profesor – student, climatul educațional	2.50	3.16	4.92
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	2.00	3.06	4.92
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	2.06	2.52	4.96
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.36	4.09
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.74	0.00	4.86

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

A) La programul de studii de licență, cu frecvență, Drept IF:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

B) La programele de studii de masterat, cu frecvență, Drept privat aprofundat (DPA), Legislație europeană și carieră judiciară (LEC), Sisteme și instituții de drept internațional și European (SIDIE) și Științe penale aprofundate (SPA), în medie:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nu în mare măsură, precum nici în mică măsură (așa și așa).
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost apreciată în nici un fel, nefiind făcute astfel de evaluări.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură sau chiar în foarte mare măsură – la programele de studii de masterat, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe teme specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, implicarea studenților în simulări/procese simulate pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice. Mai ales pentru programele de studii de masterat s-a punctat: necesitatea participării mult mai mare a studenților la activitățile didactice specifice, precum și schimbarea locației desfășurării acestora exclusive în Corpul T, studenții menționând, chiar în mod expres, faptul că nu au sugestii sau chiar că nu ar dori să se aducă modificări față de modul în care se desfășoară aceste activități.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, existând și programe de studii de la masterat la care nu s-a făcut niciun fel de astfel de evaluare, precum Drept privat aprofundat;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programelor de studii cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe fiecare program de studii supus evaluării și a studentului responsabil cu calitatea pe fiecare dintre aceste programe în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 22.07.2025.

Data: 08.07.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana NICOLAE

