



Universitatea
Transilvania
din Brașov

FACULTATEA DE DREPT

B-dul Eroilor 25
500030 – Brașov
tel.: (+40) 372.902.454
f-dr@unitbv.ro | www.unitbv.ro/drept

Nr. 31 din 12.09.2025

Consiliul Departamentului Drept:

1) **Nu a avizat favorabil cererea** înregistrată cu 86 din 01.09.2025 la Departamentul Drept, precum și cu nr. 766 din 26.08.2025 la Secretariatul facultății, **de către un drd. (dl. T.T), privind prestarea de activități didactice, în regim de plată cu ora**, la Departamentul Drept din Facultatea de Drept, în anul universitar 2025-2026, având în vedere neîndeplinirea condiției prevăzute de prevederile art. 5 lit. c) din Metodologia privind acoperirea activităților didactice în regim de plată cu ora, aprobată de Senatul UniTBv.

2) **A aprobat** raportul privind **evaluarea activității didactice de către studenți pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2024-2025**, pentru **fiecare program de studii cu frecvență și cu frecvență redusă** gestionate de Departamentul Drept, precum și **raportul la nivelul Departamentului Drept**. Acestea se regăsesc în **Anexele nr. 1.1. – 1.7. ale prezentei hotărâri**.

Lector dr. Oana ȘARAMET
Directorul Departamentului Drept



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 1080 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept şi s-au obţinut 54 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 26 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
3.06	1.94	0.34	0.22	84.62	46.15	70.83	50

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)

C	A	C	A	C	A	C	A
1.39	1.02	0.15	0.11	46.15	30.77	41.67	33.33

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1 I		Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	2	1
	2	2 I		Drept constituțional si institutii politice II	SARAMET OANA	286	1	2
	3	3 I		Drept roman II	MURZEA CRISTINEL IOAN	286	2	1
	4	4 I		Dreptul Uniunii Europene I	SARAMET OANA	286	1	1
	5	5 I		Drepturile personalității	MATEFI ROXANA	286	1	1
	6	6 I		Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	2
	7	7 I		Limba juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	0
	8	8 I		Limba juridic II (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	103	0	1
	9	9 I		Organizații și relații internaționale	CIOBANU RAMONA	286	1	0
	10	10 II		Drept civil. Teoria obligațiilor	BULARCA ANCA ROXANA	266	2	1
	11	11 II		Drept contravențional	IACHIM CRISTINA NICOLETA	98	1	1
	12	12 II		Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	266	1	0
	13	13 III		Drept civil. Succesiuni	NICOLAE IOANA	244	1	2
	14	14 III		Drept comercial I	SAVU CODRUȚ NICOLAE	244	1	1
	15	15 III		Drept penal. Partea specială II	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	244	1	0
	16	16 III		Dreptul transporturilor	TUDURUȚ LAURA	244	1	1
	17	17 IV		Criminalistică	ARON IOAN	294	1	0
	18	18 IV		Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	4	0
	19	19 IV		Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	294	3	0
	20	20 IV		Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	294	2	0
	21	21 IV		Instituții jurisdicționale	CIOBANU RAMONA	286	2	0
	22	22 IV		Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	1	0
	23	23 IV		Probleme de drept penal material și procesual	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	150	2	0
				Total C		5599	33	15

DPEv:23; DEv_Sem:22; DEv_Exam:12						
CDPEv:18; CDEv_Sem:17; CDEv_Exam:10						
A	Licenta / Cu frecvență / Drept					
24	1 I	Drept civil. Persoanele	CONSTANTIN EDUARD	286	1	2
25*	2 I	Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	1	0
26	3 I	Drept constituțional si institutii politice II	SARAMET OANA	286	2	1
27	4 I	Dreptul Uniunii Europene I	IONAȘ DIANA GEANINA	286	1	2
28	5 I	Educație fizică și sport II	BONDOC IONESCU DRAGOȘ DUMITRU	280	0	1
29	6 I	Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	0
30	7 I	Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	NIȚOIU LORENA GABRIELA	286	0	1
31	8 I	Limbaj juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	2
32	9 I	Organizații și relații internaționale	CIOBANU RAMONA	286	1	1
33	10 III	Drept civil. Succesiuni	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	244	3	1
34	11 III	Drept penal. Partea specială II	DINU CRISTINA	244	1	0
35	12 III	Drept procesual penal II	CHIHAI GABRIELA-NICOLETA	244	1	0
36	13 IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	3	0
37	14 IV	Drept procesual civil II	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	290	2	0
38	15 IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	2	0
39	16 IV	Protecția juridică a drepturilor omului	NIȚOIU LORENA GABRIELA	294	1	0
Total A				4168	21	11
DPEv:13; DEv_Sem:12; DEv_Exam:8						
CDPEv:13; CDEv_Sem:12; CDEv_Exam:8						
TOTAL GENERAL				9767	54	26

*Evaluarea de la seminar pentru această disciplină și acest cadru didactic nu va fi luată în considerare pentru că acest cadru didactic nu a desfășurat aceste activități aplicative.

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.50	3.13	4.75
2.Strategii de instruire	2.23	2.60	4.71
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.50	3.03	4.82

4. Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	2.88	4.79
5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.00	3.00	4.74
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.83	3.00	4.72
7. Implicarea și participarea studentului	2.31	3.03	3.99
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.60	3.43	4.82

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.74
2. Strategii de instruire	0.00	0.00	4.61
3. Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	3.03	4.72
4. Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.78
5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.72
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	3.50	4.79
7. Implicarea și participarea studentului	2.33	3.08	4.05
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	3.60	4.59

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

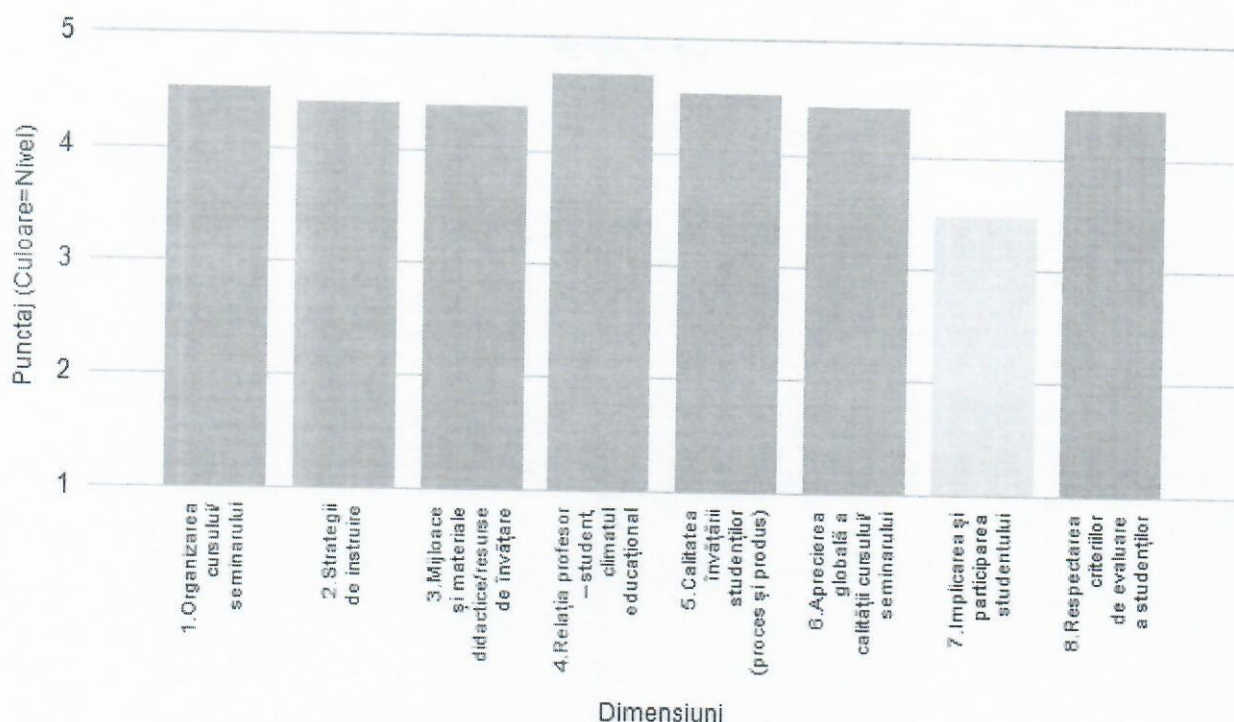
1 În foarte mică
măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritate a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și

permanent cu acestea pe temele specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, implicarea studenților în simulări/procese simulate pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice, o atenție mai mare la respectarea timpului acordat pentru rezolvarea cerințelor din cadrul evaluării finale, o atenție mai mare în comunicarea rezolvărilor corecte ale subiectelor date în cadrul evaluării finale.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și

împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul cursurilor și seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

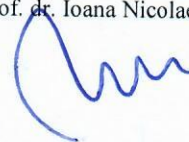
În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



Anexa nr. 1.2_HCD nr. 31 din 12.09.2025

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept privat aprofundat

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 64 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept privat aprofundat şi s-au obţinut 3 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 1 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
3.12	1.56	1.9	0.95	66.67	33.33	66.67	33.33

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)

C	A	C	A	C	A	C	A
0	1.56	0	0.95	0	33.33	0	33.33

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	1	1	II	Executarea, circulația și garantarea obligațiilor	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
	2	2	II	Regimul juridic al proprietății publice și private	MURZEA CRISTINEL IOAN	35	1	0
					Total C	70	2	0
	DPEv:2; DEv_Sem:2; DEv_Exam:0							
CDPEv:2; CDEv_Sem:2; CDEv_Exam:0								
A	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	3	1	II	Cadastru și publicitate imobiliară	IONAȘ DIANA GEANINA	35	1	1
					Total A	35	1	1
	DPEv:1; DEv_Sem:1; DEv_Exam:1							
	CDPEv:1; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:1							
					TOTAL GENERAL	105	3	1

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	4.17

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.80
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	4.60
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	4.50
4.Relatia profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.75
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.33
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	2.00	0.00	0.00
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	4.86

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

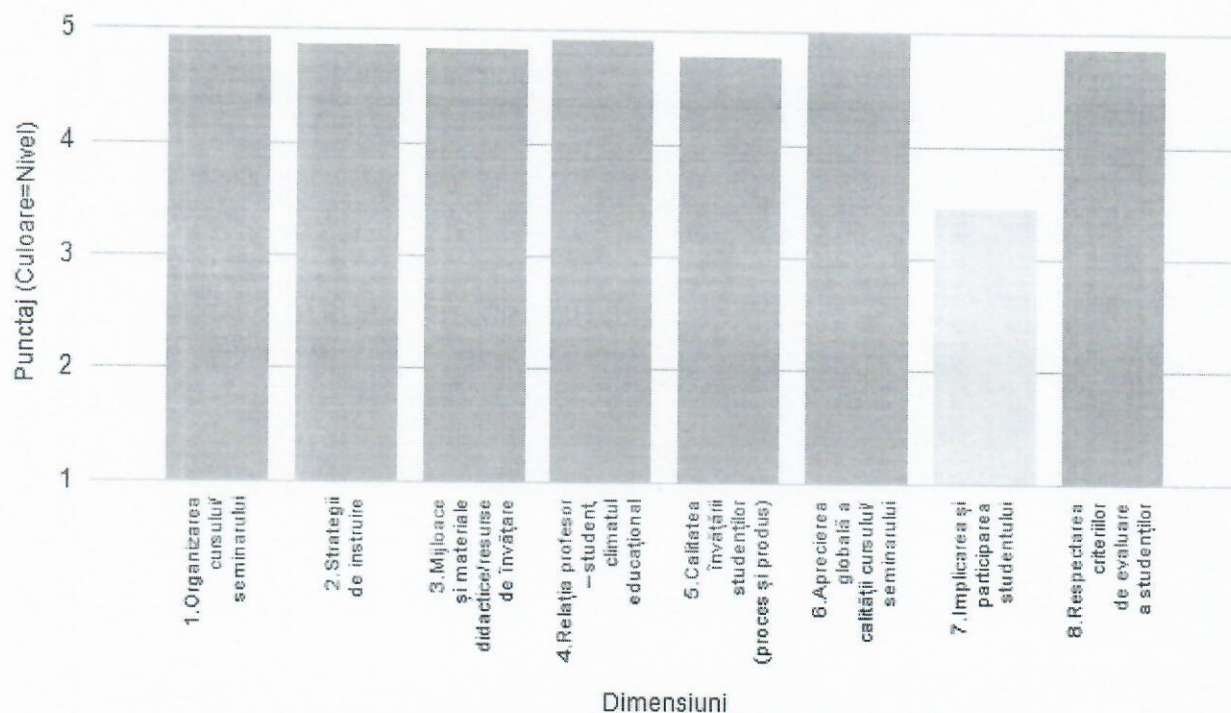
1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nu în mare măsură, precum nici în mică măsură (așa și așa).
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile și sugestiile transmise de studenți. Aprecierile studenților sunt pozitive, iar sugestii nu au fost făcute, din contră au fost mențiuni potrivit cărora nu se dorește modificarea vreunora dintre aspectele cursului, seminarului sau a evaluării, după caz.

Față de numărul de discipline care au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru câteva dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru una dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul cu adevărat relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept privat aprofundat cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de

sugestiile acestora;

- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, dar și pe cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul cursurilor și seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet

Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Legislație europeană și carieră judiciară

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 55 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Legislaţie europeană şi carieră judiciară şi s-au obţinut 0 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 5 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	0	0	0	0	0	0

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	

C	A	C	A	C	A	C	A
3.64	5.45	5	7.5	100	100	100	100

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
	1	1	II	Dinamica obligațiilor în dreptul european	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	10	0	1
	2	2	II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	1
					Total C	20	0	2
	DPEv:2; DEv_Sem:0; DEv_Exam:2							
CDPEv:2; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:2								
A	Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
	3	1	II	Dinamica obligațiilor în dreptul european	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	10	0	1
	4	2	II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	2
					Total A	20	0	3
	DPEv:2; DEv_Sem:0; DEv_Exam:2							
CDPEv:2; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:2								
					TOTAL GENERAL	40	0	5

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

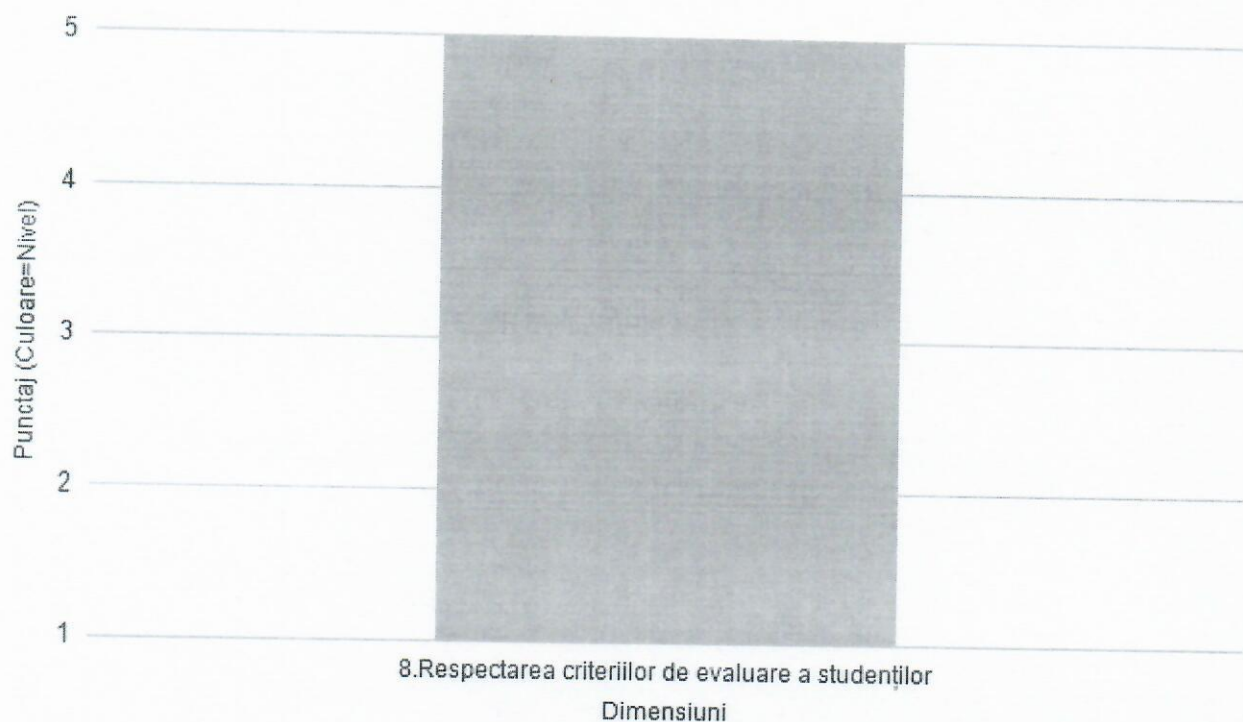
Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, doar respectarea criteriilor de evaluare a studenților și nu au evaluat nicio altă componentă a chestionarului de evaluare.

Au fost analizate și aprecierile transmise de studenți, aceștia neformulând sugestii. Aprecierile formulate au avut doar caracter pozitiv.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele doar pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Legislație europeană și carieră judiciară cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricărui mijloc aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit formulate pentru componentele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost

formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;

9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul cursurilor și seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

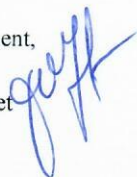
Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

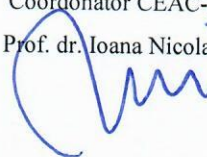
Director de departament,

Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,

Prof. dr. Ioana Nicolae



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT
PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Sisteme și instituții de drept internațional și european

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 26 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Sisteme şi instituţii de drept internaţional şi european şi s-au obţinut 1 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 2 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
3.85	0	4.17	0	50	0	50	0

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	

C	A	C	A	C	A	C	A
7.69	0	8.33	0	100	0	100	0

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european							
	1	1	II	Drept internațional economic	VLĂDOIU NASTY MARIAN	12	1	1
	2	2	II	România în cadrul relațiilor internaționale	MURZEA CRISTINEL IOAN	12	0	1
				Total C		24	1	2
	DPEv:2; DEv_Sem:1; DEv_Exam:2							
	CDPEv:2; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:2							
				TOTAL GENERAL		24	1	2

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	4.33
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
------------	---	---	---

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

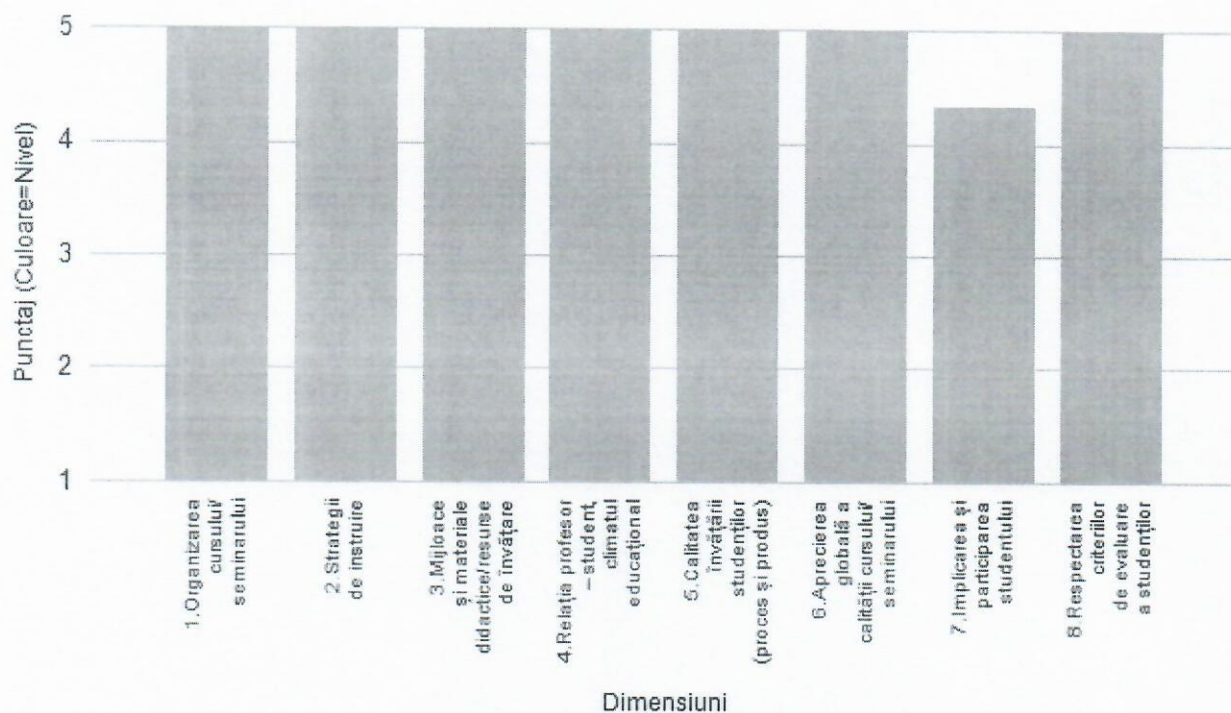
1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului-a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului-a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, în medie, în foarte mare măsură.

8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, constatându-se că au fost formulate sugestii pozitive, iar aprecierile au fost doar pozitive.

Deși un număr considerabil de discipline nu au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- pentru una dintre disciplinele evaluate a fost completat chestionarul pentru curs, nu și pentru seminar, dar și pentru evaluarea finală, iar pentru alta a fost completat chestionarul doar pentru evaluarea finală;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, , propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Sisteme și instituții de drept internațional și european cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de drept internațional și european și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de drept internațional și european în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății,

platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;

8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;

9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet

Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Științe penale aprofundate

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 86 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Ştiinţe penale aprofundate şi s-au obţinut 3 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 13 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
2.33	1.16	0.44	0.22	40	20	40	20

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	

C	A	C	A	C	A	C	A
9.3	5.81	1.78	1.11	100	80	100	80

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
	1	1 I		Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	0	2
	2	2 I		Criminalitatea informatică	DOBRESU CRISTINA DANIELA	50	1	2
	3	3 I		Dreptul la tăcere și dreptul de a nu contribui la propria învinuire	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1
	4	4 I		Etică și integritate academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	0	1
	5	5 I		Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	1	2
					Total C	250	2	8
DPEv:5; DEv_Sem:2; DEv_Exam:5								
CDPEv:5; CDEv_Sem:2; CDEv_Exam:5								
A	Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
	6	1 I		Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	1	1
	7	2 I		Criminalitatea informatică	DOBRESU CRISTINA DANIELA	50	0	2
	8	3 I		Dreptul la tăcere și dreptul de a nu contribui la propria învinuire	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1
	9	4 I		Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	0	1
					Total A	200	1	5
DPEv:4; DEv_Sem:1; DEv_Exam:4								
CDPEv:4; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:4								
					TOTAL GENERAL	450	3	13

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00

2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	4.84
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	5.00
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	0.00	5.00
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	5.00
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	5.00
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	0.00	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	0.00	5.00
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

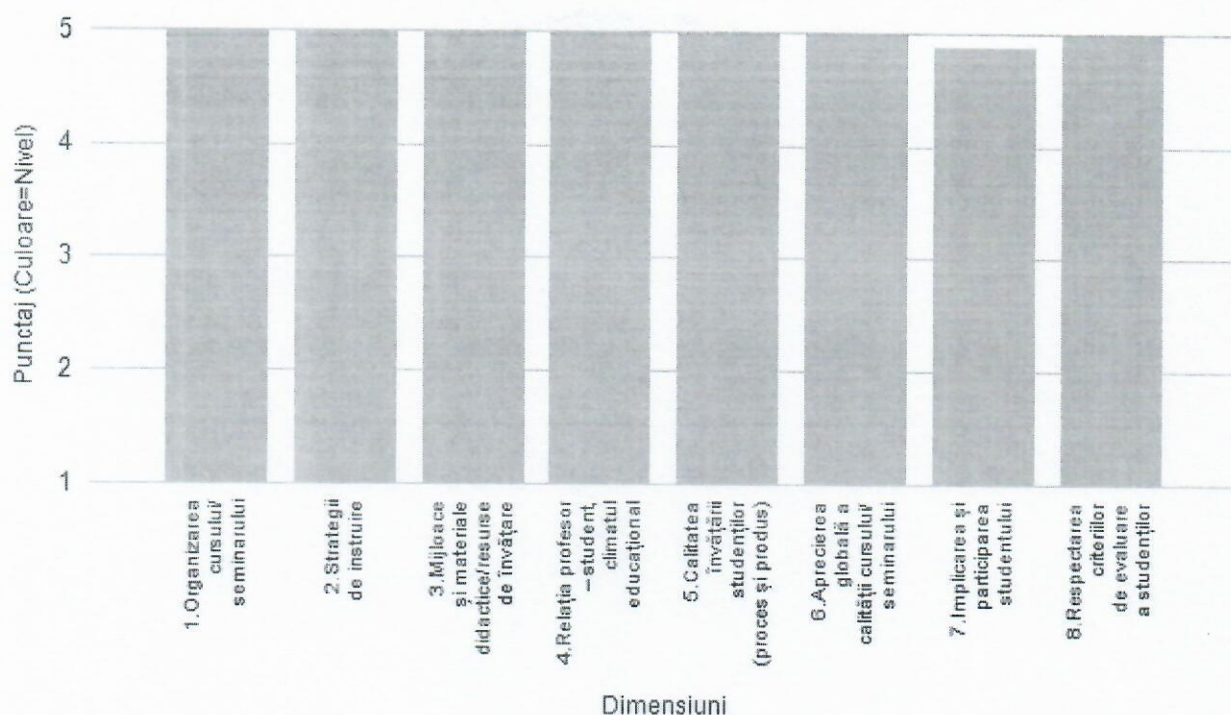
1 În foarte mică
măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare
măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, în foarte mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, studenții menționând, chiar în mod expres, faptul că nu au astfel de sugestii sau chiar că nu ar dori să se aducă modificări

față de modul în care se desfășoară aceste activități. Aprecierile transmise de studenți sunt pozitive, chiar lăudabile.

Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate doar chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Științe penale aprofundate cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a

activității didactice de către studenți;

9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

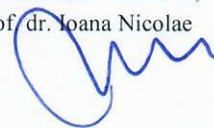
În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana Nicolae



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept cu frecvență redusă

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 357 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept cu frecvenţă redusă şi s-au obţinut 22 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului (atât pentru materialul didactic cât şi pentru tutoriat) şi 0 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM
6,16	6,16	6,16	6,16	28,20	28,20	43,47	43,47

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcție de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM
6,16	6,16	6,16	6,16	28,20	28,20	43,47	43,47

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

ST- A (Sistem tutoriat-Aplicații) – Se consideră punctajul calculat cu luarea în considerare a participării la ore

EvF – Evaluare finală

PM (Punctaj mediu) – Se face media aritmetică a punctajelor aferente activităților de curs/aplicații

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe sistem tutoriat/aplicații (ST/A)/punctaj mediu (PM) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval ST/Sem	Nr Eval Exam
ST/A Licenta / Cu frecvență redusă/ Drept								
	1	1	II	Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
	2	2	II	Drept civil. Teoria obligațiilor	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
	3	3	II	Educație fizică și sport IV	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
	4	4	IV	Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	3	-
	5	5	IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	3	-
	6	6	IV	Protecția juridică a drepturilor omului	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	105	2	-
	7	7	IV	Probleme de drept penal material și procesual	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	32	1	-
	8	8	IV	Criminalistică	ARON IOAN	105	2	-
	9	9	IV	Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	2	-
	10	10	IV	Instituții jurisdicționale	CIOBANU RAMONA	105	3	-
	11	11	IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHES GEORGETA BIANCA	44	3	-
				Total C		973	22	-
DPEv:39; DEv_Sem:22; DEv_Exam:22								
CDPEv:23; CDEv_Sem:10; CDEv_Exam:10								
PM Licenta / Cu frecvență redusă / Drept								
	12	1	II	Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
	13	2	II	Drept civil. Teoria obligațiilor	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
	14	3	II	Educație fizică și sport IV	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
	15	4	IV	Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	3	-
	16	5	IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	3	-
	17	6	IV	Protecția juridică a drepturilor	CHIIAIA GABRIELA	105	2	-

			omului	NICOLETA			
18	7	IV	Probleme de drept penal material și procesual	CHIHAI GABRIELA NICOLETA	32	1	-
19	8	IV	Criminalistică	ARON IOAN	105	2	-
20	9	IV	Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	2	-
21	10	IV	Instituții juridice	CIOBANU RAMONA	105	3	-
22	11	IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCEZ GEORGETA BIANCA	44	3	-
				Total A	973	22	-
DPEv:39; DEv_Sem:22; DEv_Exam:22							
CDPEv:23; CDEv_Sem:10; CDEv_Exam:10							
				TOTAL GENERAL	1946	44	-

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII (material didactic + tutoriat), este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1. Material didactic – I.1 – I.12	0	0	4,99
2. Material didactic – I.13 – În ansamblu	0	0	4,90
3. Tutoriat – I.14 – I.22	0	0	4,98
4. Tutoriat – I.23 – În ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	5,00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – PUNCTAJ MEDIU, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Material didactic – I1 – I12	0	0	4,99
2. Material didactic – I13 – În ansamblu	0	0	4,90
3. Tutoriat – I14 – I22	0	0	4,98
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	5,00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------

1. Material didactic – I1

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

1) Materialul didactic – itemuri I.1 – I.12 (anume: I.1. Este proiectat corespunzător obiectivelor declarate în fișa disciplinei, I.2. Conține toate secțiunile necesare unui material didactic în tehnologie ID: obiective, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. I.3. Conține o gamă largă de procedee care facilitează reținerea faptelor esențiale: rezumate, concluzii, exemple ilustrative, etc, I.4. Facilitează învățarea graduală și structurată prin subdivizare în unități de studiu, I.5. Subiectele tratate sunt prezentate secvențial, fiecare modul fiind constituit pe baza celor prezentate anterior, I.6. Este structurat ca o succesiune de sarcini de învățare care facilitează studiul individual, I.7. Informațiile sunt prezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, cu o distribuție echilibrată de grafică și text, I.8. Aplicațiile practice ilustrează cele mai potrivite metode de soluționare, în raport cu complexitatea problemelor/situațiilor abordate, I.9. Aplicațiile și testele de autoevaluare sunt relevante și utile pentru facilitarea învățării, I.10. Acoperă integral cerințele pentru învățare, I.11. Se asigură conexiunile cu alte discipline, fără a se produce suprapuneri prin reluarea acelorași noțiuni/subiecte, I.12. Conținutul disciplinei este adecvat nevoilor dvs. de formare profesională) au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

2) Materialul didactic – itemul I.13. În ansamblu, este adecvat învățării la distanță prin studiu individual, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

3) Tutoriatul – itemuri I.14 – I.22 (anume: I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (tutoriale la distanță și față în față, activități de laborator, sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, I.15. Întâlnirile directe (față în față) cu tutorele care monitorizează activitatea dvs. la această disciplină s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei, I.16. Tutorele a răspuns solicitărilor dvs. de dialog la distanță (prin forumurile/chat-ul platformei și/sau prin e-mail) pentru a vă încuraja și ajuta în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, I.17. Tutorele a evaluat nevoile dvs. de formare și a făcut intervenții rapide pentru a vă asigura asistență și suport pe parcursul studiului disciplinei, I.18. Tutorele a asigurat feedback în intervalul anunțat anterior la temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, I.19. Timpul alocat disciplinei este stabilit clar prin calendarul acesteia și este respectat de către tutore, I.20. Orele destinate activităților tutoriale față în față, prevăzute în calendarul disciplinei, au fost utilizate pentru lămurirea unor noțiuni studiale, sprijin în rezolvarea unor sarcini de lucru individuale, comentarea modului de rezolvare a lucrărilor de verificare, I. 21. Comunicare bidirecțională student-tutore s-a realizat prin intermediul internetului (platforma eLearning, e-mail, chat, messenger, etc.), I.22. Tutorele a evaluat corect temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, conform baremurilor de notare prevăzute în calendarul disciplinei, au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură

4) Tutoriatul – itemul I.23. În ansamblu, mă declar mulțumit de sistemul tutorial și de personalul didactic

aferent acestui sistem, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

5) Evaluare finală –Tutoriat – itemul I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (... sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile și sugestiile transmise de studenți. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile sunt, de asemenea, unele pozitive. De asemenea, cu precădere studenții din anul IV au subliniat, și în evaluarea aferentă acestui semestru, necesitatea acordării unei atenții mai mari studenților de la programul de studii Drept IFR, a specificului acestui program de studii.

Remarcăm faptul că în acest semestru au fost evaluate mai puține discipline și mai puține cadre didactice. De altfel studenții din unii ani de studii nu au transmis nicio evaluare. Așadar, mai putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru aplicații/sistem tutorial;
- pentru anul I de studii – nu a fost completat nici un chestionar nici pentru aplicații/sistem tutorial;
- pentru anul III de studii – nu a fost completat nici un chestionar nici pentru aplicații/sistem tutorial;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii DFR pentru urgentarea predării/corectării de către cadrele didactice a materialelor didactice în tehnologie ID, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS DFR și a studentului responsabil cu calitatea pe PS DFR în activitatea de evaluare prin încurajarea studenților să participe la această activitate, mai ales pentru a fi evitate situații precum cea din cazul evaluării din acest semestru când pentru nici o disciplină de la un an de studii nu s-a primit vreo evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice în vederea realizării acestei evaluări și a însușirii de către cadrele didactice a observațiilor și sugestiilor studenților;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora, dacă este cazul;
- 5) intensificarea activităților desfășurate de cadrele didactice pe platforma e-learning și încurajarea continuă a studenților în vederea participării la astfel de activități;
- 6) preocupare mai mare pentru prezența studenților la activitățile de tip AT/S;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la activitățile specifice desfășurate la acest program de studii, precum și ulterior

desfășurării formei specifice de evaluare finală.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025.

În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Director de departament

Lect. dr. Oana Șaramet

Coordonator CEAC-D,

Prof. dr. Ioana Nicolae

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024-2025

Programul de studii: Drept cu frecvență, Drept privat aprofundat, Legislație europeană și carieră judiciară, Sisteme și instituții de drept internațional și european, Științe penale aprofundate

I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024-2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 1315 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la programul de studii şi s-au obţinut 61 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 47 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
2.89	1.75	0.37	0.22	71.05	36.84	71.43	46.43

Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)	Chestionare completate (%)	DEv (%)	CDEv (%)

C	A	C	A	C	A	C	A
2.05	1.52	0.26	0.19	55.26	39.47	60.71	50

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1 I		Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	2	1
	2	2 I		Drept constituțional si institutii politice II	SARAMET OANA	286	1	2
	3	3 I		Drept roman II	MURZEA CRISTINEL IOAN	286	2	1
	4	4 I		Dreptul Uniunii Europene I	SARAMET OANA	286	1	1
	5	5 I		Drepturile personalității	MATEFI ROXANA	286	1	1
	6	6 I		Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	2
	7	7 I		Limbaj juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	0
	8	8 I		Limbaj juridic II (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	103	0	1
	9	9 I		Organizații și relații internaționale	CIOBANU RAMONA	286	1	0
	10	10 II		Drept civil. Teoria obligațiilor	BULARCA ANCA ROXANA	266	2	1
	11	11 II		Drept contravențional	IACHIM CRISTINA NICOLETA	98	1	1
	12	12 II		Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	266	1	0
	13	13 III		Drept civil. Succesiuni	NICOLAE IOANA	244	1	2
	14	14 III		Drept comercial I	SAVU CODRUȚ NICOLAE	244	1	1
	15	15 III		Drept penal. Partea specială II	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	244	1	0
	16	16 III		Dreptul transporturilor	TUDURUȚ LAURA	244	1	1
	17	17 IV		Criminalistică	ARON IOAN	294	1	0
	18	18 IV		Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	4	0
	19	19 IV		Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	294	3	0
	20	20 IV		Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	294	2	0
	21	21 IV		Instituții jurisdicționale	CIOBANU RAMONA	286	2	0
	22	22 IV		Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	1	0
	23	23 IV		Probleme de drept penal material și procesual	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	150	2	0
	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							

24	24 II	Executarea, circulația și garantarea obligațiilor	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
25	25 II	Regimul juridic al proprietății publice și private	MURZEA CRISTINEL IOAN	35	1	0
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară						
26	26 II	Dinamica obligațiilor în dreptul european	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	10	0	1
27	27 II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	1
Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european						
28	28 II	Drept internațional economic	VLĂDOIU NASTY MARIAN	12	1	1
29	29 II	România în cadrul relațiilor internaționale	MURZEA CRISTINEL IOAN	12	0	1
Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
30	30 I	Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	0	2
31	31 I	Criminalitatea informatică	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	1	2
32	32 I	Dreptul la tăcere și dreptul de a nu contribui la propria încredințare	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1
33	33 I	Etică și integritate academică	GHIĞHECI COSTEL CRISTINEL	50	0	1
34	34 I	Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	1	2
			Total C		38	27
DPEv:34; DEv_Sem:27; DEv_Exam:21						
CDPEv:22; CDEv_Sem:20; CDEv_Exam:17						
A	Licență / Cu frecvență / Drept					
35	1 I	Drept civil. Persoanele	CONSTANTIN EDUARD	286	1	2
36	2 I	Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	1	0
37	3 I	Drept constituțional și instituții politice II	SARAMET OANA	286	2	1
38	4 I	Dreptul Uniunii Europene I	IONAȘ DIANA GEANINA	286	1	2
39	5 I	Educație fizică și sport II	BONDOC IONESCU DRAGOȘ DUMITRU	280	0	1
40	6 I	Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIĞHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	0
41	7 I	Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	NIȚOIU LORENA GABRIELA	286	0	1
42	8 I	Limbaj juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	2
43	9 I	Organizații și relații internaționale	CIOBANU RAMONA	286	1	1
44	10 III	Drept civil. Succesiuni	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	244	3	1
45	11 III	Drept penal. Partea specială II	DINU CRISTINA	244	1	0
46	12 III	Drept procesual penal II	CHIHAI GABRIELA-	244	1	0

			NICOLETA			
47	13 IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	3	0
48	14 IV	Drept procesual civil II	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	290	2	0
49	15 IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	2	0
50	16 IV	Protecția juridică a drepturilor omului	NIȚOIU LORENA GABRIELA	294	1	0
Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat						
51	17 II	Cadastru și publicitate imobiliară	IONAȘ DIANA GEANINA	35	1	1
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară						
52	18 II	Dinamica obligațiilor în dreptul european	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	10	0	1
53	19 II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	2
Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
54	20 I	Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	1	1
55	21 I	Criminalitatea informatică	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	0	2
56	22 I	Dreptul la tăcere și dreptul de a nu contribui la propria încriminare	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1
57	23 I	Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	0	1
			Total A		23	20
DPEv:20; DEv_Sem:14; DEv_Exam:15						
CDPEv:19; CDEv_Sem:13; CDEv_Exam:14						
			TOTAL GENERAL		61	47

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.50	3.13	4.80
2.Strategii de instruire	2.23	2.60	4.77
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.50	3.03	4.86
4.Relția profesor – student, climatul educațional	0.00	2.88	4.84
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.00	3.00	4.79
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.83	3.00	4.78
7.Implicarea și participarea studentului	2.31	3.03	4.16
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.60	3.43	4.90

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

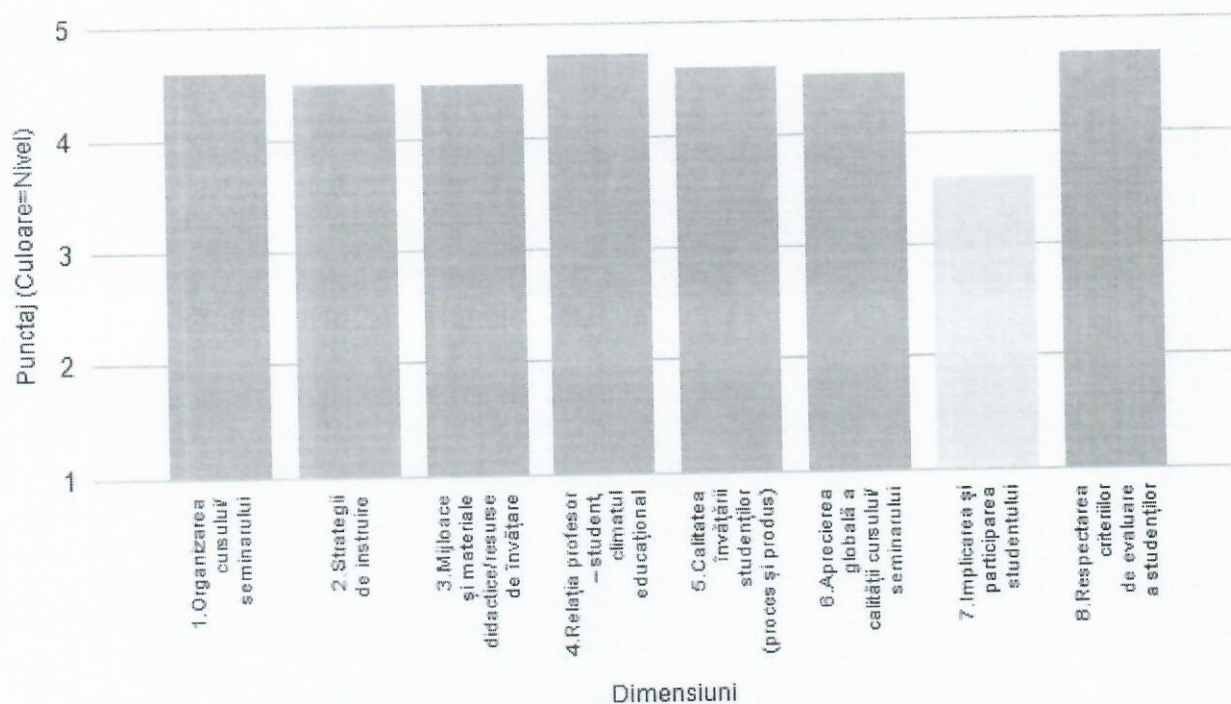
Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.76
2. Strategii de instruire	0.00	0.00	4.64
3. Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	3.03	4.73
4. Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.79
5. Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.72
6. Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	3.50	4.82
7. Implicarea și participarea studentului	2.17	3.08	4.15
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	3.60	4.79

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

A) La programul de studii de licență, cu frecvență, Drept IF:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
 - 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
 - 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

B) La programele de studii de masterat, cu frecvență, Drept privat aprofundat (DPA), Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ), Sisteme și instituții de drept internațional și European (SIDIE) și Științe penale aprofundate (SPA), în medie:

B.1) Drept privat aprofundat (DPA)

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nu în mare măsură, precum nici în mică măsură (așa și așa).
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

B.2) Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ)

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

B.3) Sisteme și instituții de drept internațional și European (SIDIE)

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, în medie, în foarte mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

B.4) Științe penale aprofundate (SPA)

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, în foarte mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, – la programele de studii de masterat, majoritatea elementelor supuse evaluării. Însă, trebuie să remarcăm faptul că au fost evaluate cu precădere activitățile didactice de tip curs, mai puțin seminarele, iar în cadrul unuia dintre programele de studii de masterat, anume Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ), au fost evaluate doar

formele de evaluare finală.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe temele specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, implicarea studenților în simulări/procese simulate pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice, o atenție mai mare la respectarea timpului acordat pentru rezolvarea cerințelor din cadrul evaluării finale, o atenție mai mare în comunicarea rezolvărilor corecte ale subiectelor date în cadrul evaluării finale. Mai ales pentru programele de studii de masterat s-a punctat faptul că nu sunt sugestii de făcut sau chiar că nu ar dori să se aducă modificări față de modul în care se desfășoară aceste activități.

Deși un număr consistent de discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, existând și programe de studii de la masterat la care s-a făcut evaluări doar pentru forma finală de examinare, precum Legislație europeană și carieră judiciară (LECI);
- au fost făcute puține aprecieri, dar și sugestii, însă în cazul unora dintre acestea studenții le-au dezvoltat consistent oferind argumente pentru aprecierile făcute sau/și sugestii consistente, argumentate;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programelor de studii cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe fiecare program de studii supus evaluării și a studentului responsabil cu calitatea pe fiecare dintre aceste programe în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de

curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;

7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;

8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;

9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;

10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 12.09.2025

Data: 09.09.2025

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET



Coordonator CEAC-D,
Prof. dr. Ioana NICOLAE

