



Nr. 38 din 12.09.2025

Consiliul Facultății de Drept:

- 1) A constatat încetarea calității de membru al Consiliului Facultății de Drept a fostului student, în prezent absolvent, Mihai Alexandru Grigoraș, și înlocuirea acestuia cu primul membru supleant, studenta Petruța Adriana MIRON, conform Anexei nr. 3.1 la Hotărârea Senatului nr. 54/23.11.2023.
- 2) A aprobat punctajele aferente criteriilor 3.1 Evaluarea studenților la examenul de finalizare a studiilor (Președinte / secretar/ membru comisie) și 4.2.Întocmire orar (responsabil orar sau comisie întocmire orar) din *Fișa de autoevaluare pentru acordarea gradărilor de merit pentru personalul didactic, competiția 2025*. Aceste punctaje se regăsesc în Anexele 1.1 și 1.2 la prezenta hotărâre.
- 3) A aprobat Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2024/2025 pentru programele de studii de licență și masterat cu frecvență și Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2024/2025 pentru programul de studii de licență Drept cu frecvență redusă. Acestea se regăsesc în Anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.
- 4) A respins cererea înregistrată la Secretariatul Facultății de Drept, sub nr. 776/26.08.2025, de către un doctorand (T.D.T) al Universității Titu Maiorescu din București, privind prestarea de activități didactice în anul universitar 2025-2026, întrucât solicitantul nu îndeplinește condițiile interne ale Universității Transilvania din Brașov cu privire la prestarea de activități didactice în regim de plată cu ora.
- 5) A aprobat componența Comisiei de Cazare a Facultății de Drept pentru anul universitar 2025/2026, conform Anexei 3 la prezenta hotărâre.
- 6) A avizat favorabil cererea înregistrată cu nr. 836 / 2.09.2025 la Secretariatul Facultății de Drept, privind mobilitatea academică definitivă a unei studente de la Universitatea Națională de





Știință și Tehnologie Politehnică București – Centrul Universitar Pitești, Facultatea Științe Economice și Drept, la Universitatea Transilvaniadin Brașov, Facultatea de Drept, în anul II (2025/2026), programul de studii Drept, forma de învățământ cu frecvență.

7) A respins **cererea înregistrată cu nr. 883/10.09.2025** la Secretariatul Facultății de Drept, referitoare la **mobilitatea academică definitivă** a unui student de la Universitatea Ecologică din București, Facultatea de Drept, la Universitatea Transilvania din Brașov, Facultatea de Drept, întrucât solicitantul nu a realizat numărul minim de credite necesar pentru promovarea în anul următor, conform prevederilor în vigoare.

8)A avizat favorabil**cererea înregistrată cu nr. 880/10.09.2025** la Secretariatul Facultății de Drept, referitoare la **mobilitatea academică definitivă** a unei studente de la Universitatea Transilvania din Brașov, Facultatea de Drept, la Universitatea "Ovidius" din Constanța, Facultatea de Drept.

9)A aprobat organizarea **cursului festiv de deschidere** a anului universitar 2025/2026, în data de 1 octombrie, ora 10.00, Aula Emil Poenaru.

Conf. dr. Roxana MATEFI,
Decan al Facultății de Drept





PUNCTAJE ACORDATE

Pentru activitatea didactică de evaluare a studenților la examenele de finalizare a studiilor (președinte / secretar / membru comisie)

aferente perioadei 01.10.2020 – 30.09.2024

Conform pct. 3.1. din fișa de evaluare pentru acordarea gradațiilor de merit pentru personalul didactic, competiția 2025

Nr.crt.	Prenumele și numele	Punctajul
1	CARMEN ADRIANA GHEORGHE	126,73
2	IOAN ARON	104,23
3	DIANA GEANINA IONAȘ	90,20
4	GEORGETA BIANCA SPÎRCHEZ	53,83
5	IOANA NICOLAE	50,40
6	NASTY MARIAN VLĂDOIU	40,40
7	GABRIEL TIȚA-NICOLESCU	33,90
8	CRISTINA DINU	19,03
9	ROXANA MATEFI	17,70
10	ANCA ROXANA BULARCA	11,73
11	ANDREEA CĂTĂLINA CIUREA	11,73
12	COSTEL CRISTINEL GHIGHECI	10,43
13	MAGDALENA MARIA BÂRSAN	11,73
14	CODRUȚ NICOLAE SAVU	3,00
15	CONSTANTIN IOAN GLIGA	5,40
16	OANA ȘARAMET	3,00
17	RAMONA CIOBANU	6,03



PUNCTAJE ACORDATE

Pentru activitatea de întocmire a orarului în perioada 01.10.2020 – 30.09.2024
conform pct. 4.2 din fișa de evaluare pentru acordarea gradațiilor de merit pentru
personalul didactic, competiția 2025

Nr.crt.	Prenumele și numele	Punctajul
1	OANA ȘARAMET	80,00



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAŞOV

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂŢII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENŢI

An universitar: 2024-2025

Semestrul II

Facultatea de Drept



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar , semestrul 2s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 1315 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar la programul de studii şi s-au obţinut 61 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 47 la evaluarea din timpul sesiunii.



Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare și evaluare a activității didactice de către studenți este prezentată în tabelele 1.1 și 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
2.89	1.75	0.37	0.22	71.05	36.84	71.43	46.43

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenți care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
2.05	1.52	0.26	0.19	55.26	39.47	60.71	50

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud(n ote)	Nr Eval Sem	Nr EvalExam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1 I		Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	2	1
	2	2 I		Drept constituțional si institutii politice II	SARAMET OANA	286	1	2
	3	3 I		Drept roman II	MURZEA CRISTINEL IOAN	286	2	1
	4	4 I		Dreptul Uniunii Europene I	SARAMET OANA	286	1	1
	5	5 I		Drepturile personalității	MATEFI ROXANA	286	1	1
	6	6 I		Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	2
	7	7 I		Limba juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	0
	8	8 I		Limba juridic II (lb. franceză)	CERNEA NICOLETA	103	0	1
	9	9 I		Organizații și relații	CIOBANU RAMONA	286	1	0



			internaționale			
10	10 II	Drept civil. Teoria obligațiilor	BULARCA ANCA ROXANA	266	2	1
11	11 II	Drept contravențional	IACHIM CRISTINA NICOLETA	98	1	1
12	12 II	Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	266	1	0
13	13 III	Drept civil. Succesiuni	NICOLAE IOANA	244	1	2
14	14 III	Drept comercial I	SAVU CODRUȚ NICOLAE	244	1	1
15	15 III	Drept penal. Partea specială II	GHIHECI COSTEL CRISTINEL	244	1	0
16	16 III	Dreptul transporturilor	TUDURUȚ LAURA	244	1	1
17	17 IV	Criminalistică	ARON IOAN	294	1	0
18	18 IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	4	0
19	19 IV	Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	294	3	0
20	20 IV	Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	294	2	0
21	21 IV	Instituțiijurisdicționale	CIOBANU RAMONA	286	2	0
22	22 IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	1	0
23	23 IV	Probleme de drept penal material și procesual	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	150	2	0
Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat						
24	24 II	Executarea, circulația și garantarea obligațiilor	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	35	1	0
25	25 II	Regimul juridic al proprietății publice și private	MURZEA CRISTINEL IOAN	35	1	0
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară						
26	26 II	Dinamica obligațiilor în dreptul european	TIȚA NICOLESCU GABRIEL	10	0	1
27	27 II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	1
Masterat / Cu frecvență / Sisteme și instituții de drept internațional și european						
28	28 II	Drept internațional economic	VLĂDOIU NASTY MARIAN	12	1	1
29	29 II	România în cadrul relațiilor internaționale	MURZEA CRISTINEL IOAN	12	0	1
Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
30	30 I	Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	0	2
31	31 I	Criminalitatea informatică	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	1	2
32	32 I	Dreptul la tăcere și dreptul	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1



			de a nu contribui la propria încredințare				
33	33 I		Etică și integritate academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	50	0	1
34	34 I		Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	1	2
				Total C		38	27
DPEv:34; DEv_Sem:27; DEv_Exam:21							
CDPEv:22; CDEv_Sem:20; CDEv_Exam:17							
A	Licenta / Cu frecvență / Drept						
35	1 I		Drept civil. Persoanele	CONSTANTIN EDUARD	286	1	2
36	2 I		Drept civil. Persoanele	MATEFI ROXANA	286	1	0
37	3 I		Drept constituțional si institutii politice II	SARAMET OANA	286	2	1
38	4 I		Dreptul Uniunii Europene I	IONAȘ DIANA GEANINA	286	1	2
39	5 I		Educație fizică și sport II	BONDOC IONESCU DRAGOȘ DUMITRU	280	0	1
40	6 I		Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	GHIGHECI COSTEL CRISTINEL	286	1	0
41	7 I		Etica și deontologia profesiilor juridice. Scriere academică	NIȚOIU LORENA GABRIELA	286	0	1
42	8 I		Limbaj juridic II (lb. engleză)	MATEI MADALINA GEORGIANA	139	1	2
43	9 I		Organizații și relații internaționale	CIOBANU RAMONA	286	1	1
44	10 III		Drept civil. Succesiuni	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	244	3	1
45	11 III		Drept penal. Partea specială II	DINU CRISTINA	244	1	0
46	12 III		Drept procesual penal II	CHIIAIA GABRIELA-NICOLETA	244	1	0
47	13 IV		Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	290	3	0
48	14 IV		Drept procesual civil II	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	290	2	0
49	15 IV		Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	141	2	0
50	16 IV		Protecția juridică a drepturilor omului	NIȚOIU LORENA GABRIELA	294	1	0
Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
51	17 II		Cadastru și publicitate imobiliară	IONAȘ DIANA GEANINA	35	1	1
Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
52	18 II		Dinamica obligațiilor în	ȚIȚA NICOLESCU	10	0	1



			dreptul european	GABRIEL			
53	19	II	Libera concurență și organisme de supraveghere a mediului de afaceri	GHEORGHE CARMEN ADRIANA	10	0	2
Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate							
54	20	I	Aspecte practice și teoretice privind justiția negociată	BÂRSAN MARIA MAGDALENA	50	1	1
55	21	I	Criminalitatea informatică	DOBRESCU CRISTINA DANIELA	50	0	2
56	22	I	Dreptul la tăcere și dreptul de a nu contribui la propria încriminare	GLIGA CONSTANTIN IOAN	50	0	1
57	23	I	Expertiza criminalistică în procesul penal	ARON IOAN	50	0	1
				Total A		23	20
DPEv:20; DEv_Sem:14; DEv_Exam:15							
CDPEv:19; CDEv_Sem:13; CDEv_Exam:14							
				TOTAL GENERAL		61	47

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	2.50	3.13	4.80
2.Strategii de instruire	2.23	2.60	4.77
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	2.50	3.03	4.86
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	2.88	4.84
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.00	3.00	4.79
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.83	3.00	4.78
7.Implicarea și participarea studentului	2.31	3.03	4.16
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.60	3.43	4.90

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	0.00	4.76
2.Strategii de instruire	0.00	0.00	4.64



3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	3.03	4.73
4.Relția profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.79
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	0.00	4.72
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	3.50	4.82
7.Implicarea și participarea studentului	2.17	3.08	4.15
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	3.60	4.79

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

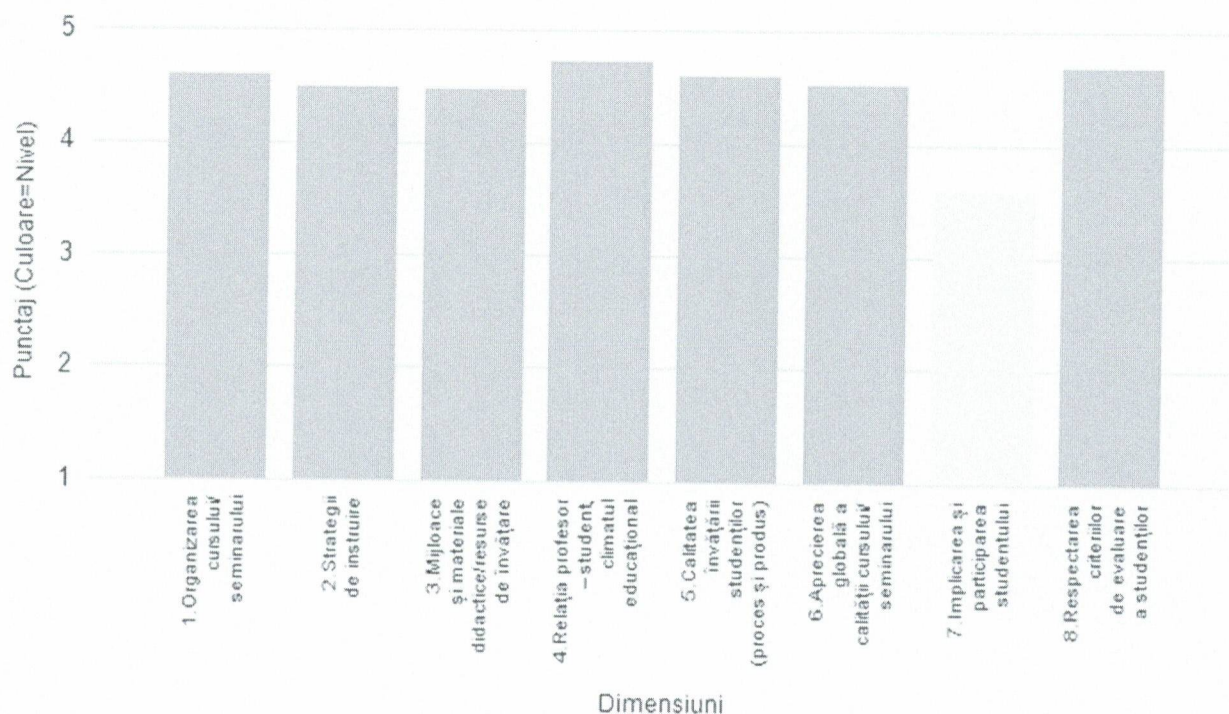
1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV.CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

A) La programul de studii de licență, cu frecvență, Drept IF:

1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.



- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
 - 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în mare măsură.
 - 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
 - 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

B) La programele de studii de masterat, cu frecvență, Drept privat aprofundat (DPA), Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ), Sisteme și instituții de drept internațional și European (SIDIE) și Științe penale aprofundate (SPA), în medie:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, în foarte mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nu în mare măsură, precum nici în mică măsură (așa și așa).
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, – la programele de studii de masterat, majoritatea elementelor supuse evaluării. Însă, trebuie să remarcăm faptul că au fost evaluate cu precădere activitățile didactice de tip curs, mai puțin seminarele, iar în cadrul unuia dintre programele de studii de masterat, anume Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ), au fost evaluate doar formele de evaluare finală.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare,



pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe temele specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevante privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare, implicarea studenților în simulări/procese simulate pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică, necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice, o atenție mai mare la respectarea timpului acordat pentru rezolvarea cerințelor din cadrul evaluării finale, o atenție mai mare în comunicarea rezolvărilor corecte ale subiectelor date în cadrul evaluării finale. Mai ales pentru programele de studii de masterat s-a punctat faptul că nu sunt sugestii de făcut sau chiar că nu ar dori să se aducă modificări față de modul în care se desfășoară aceste activități

Deși un număr consistent de discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, existând și programe de studii de la masterat la care s-a făcut evaluări doar pentru forma finală de examinare, precum Legislație europeană și carieră judiciară (LEC);
- au fost făcute puține aprecieri, dar și sugestii, însă în cazul unora dintre acestea studenții le-au dezvoltat consistent oferind argumente pentru aprecierile făcute sau/și sugestii consistente, argumentate;
 - un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programelor de studii cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe fiecare program de studii supus evaluării și a studentului responsabil cu calitatea pe fiecare dintre aceste programe în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea formei de examinare, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) preocupare mai mare a cadrelor didactice pentru prezența studenților la activitățile de tip aplicativ, dar și de curs, precum și pentru implicarea activă a tuturor studenților în activitățile de curs și seminar;



- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, inclusiv prin implicarea mult mai activă a cadrelor didactice în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 8) însușirea de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 9) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 10) încurajarea studenților să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la cursuri sau seminare, după caz, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 12.09.2025

Data: 09.09.2025

Prof. dr. Ioana NICOLAE

Prodecan cu asigurarea calității

Conf. dr. Roxana MATEFI

Decan



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2024/2025

Programul de studii: Drept cu frecvență redusă



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – "Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic" şi procedura specifică "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi". Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 2 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 7.04 – 29.05.2025 (completarea chestionarelor de evaluare a activităţii didactice de către studenţi pe parcursul semestrului) şi 2.06 – 2.07 (completarea de către studenţi a chestionarelor de evaluare a examinării pe perioada sesiunii de vară).

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice "Evaluarea activităţii didactice de către studenţi", aplicat unui număr de 357 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2024/2025 la programul de studii Drept cu frecvenţă redusă şi s-au obţinut 22 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului (atât pentru materialul didactic cât şi pentru tutoriat) şi 0 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate în funcţie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM
6,16	6,16	6,16	6,16	28,20	28,20	43,47	43,47



Tabelul 1.2. Evaluare în timpul sesiunii - calculate în funcție de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM
6,16	6,16	6,16	6,16	28,20	28,20	43,47	43,47

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

ST- A (Sistem tutoriat-Aplicații) – Se consideră punctajul calculat cu luarea în considerare a participării la ore

EvF – Evaluare finală

PM (Punctaj mediu) – Se face media aritmetică a punctajelor aferente activităților de curs/aplicații

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe sistem tutoriat/aplicații (ST/A)/punctaj mediu (PM) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud(note)	Nr EvalST/Sem	Nr EvalExam
ST/A Licenta / Cu frecvență redusă/ Drept							
	1	1 II	Drept penal. Partea generală II	GLIGA CONSTANTIN IOAN	89	1	-
	2	2 II	Drept civil. Teoria obligațiilor	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
	3	3 II	Educație fizică și sport IV	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
	4	4 IV	Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	3	-
	5	5 IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	3	-
	6	6 IV	Protecția juridică a drepturilor omului	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	105	2	-
	7	7 IV	Probleme de drept penal material și procesual	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	32	1	-
	8	8 IV	Criminalistică	ARON IOAN	105	2	-
	9	9 IV	Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	2	-
	10	10 IV	Instituții jurisdicționale	CIOBANU RAMONA	105	3	-
	11	11 IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	44	3	-
			Total C		973	22	-
DPEv:39; DEv_Sem:22; DEv_Exam:22							
CDPEv:23; CDEv_Sem:10; CDEv_Exam:10							
PM Licenta / Cu frecvență redusă / Drept							
	12	1 II	Drept penal. Partea	GLIGA CONSTANTIN	89	1	-



			generală II	IOAN			
13	2	II	Drept civil. Teoria obligațiilor	MURZEA CRISTINEL IOAN	89	1	-
14	3	II	Educație fizică și sport IV	GROSZ WOLHELM ROBERT	89	1	-
15	4	IV	Dreptul comerțului internațional	SAVU CODRUȚ NICOLAE	105	3	-
16	5	IV	Drept procesual civil II	CIUREA ANDREEA CĂTĂLINA	105	3	-
17	6	IV	Protecția juridică a drepturilor omului	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	105	2	-
18	7	IV	Probleme de drept penal material și procesual	CHIIAIA GABRIELA NICOLETA	32	1	-
19	8	IV	Criminalistică	ARON IOAN	105	2	-
20	9	IV	Dreptul integrat al mediului	KOLAR VASUDEVA LAURA	105	2	-
21	10	IV	Instituții jurisdicționale	CIOBANU RAMONA	105	3	-
22	11	IV	Probleme de drept civil material și procesual	SPÎRCHEZ GEORGETA BIANCA	44	3	-
				Total A	973	22	-
DPEv:39; DEv_Sem:22; DEv_Exam:22							
CDPEv:23; CDEv_Sem:10; CDEv_Exam:10							
				TOTAL GENERAL	1946	44	-

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII (material didactic + tutoriat), este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Material didactic – I.1 – I.12	0	0	4,99
2. Material didactic – I.13 – In ansamblu	0	0	4,90
3.Tutoriat – I.14 – I.22	0	0	4,98
4.Tutoriat – I.23 – În ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	5,00

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – PUNCTAJ MEDIU, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Material didactic – I1 – I12	0	0	4,99
2. Material didactic – I13 – In ansamblu	0	0	4,90



3.Tutoriat – I14 – I22	0	0	4,98
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	5,00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------



1. Material didactic – I1 – I12
2. Material didactic – I13 – În ansamblu
3. Tutoriat – I14 – I22
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu
5. Evaluare finală – Tutoriat – I.14

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

1) Materialul didactic – itemul.1 – I.12 (anume: I.1. Este proiectat corespunzător obiectivelor declarate în fișa disciplinei, I.2. Conține toate secțiunile necesare unui material didactic în tehnologie ID: obiective, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. I.3. Conține o gamă largă de procedee care facilitează reținerea faptelor esențiale: rezumate, concluzii, exemple ilustrative, etc, I.4. Facilitează învățarea graduală și structurată prin subdivizare în unități de studiu, I.5. Subiectele tratate sunt prezentate secvențial, fiecare modul fiind constituit pe baza celor prezentate anterior, I.6. Este structurat ca o succesiune de sarcini de învățare care facilitează studiul individual, I.7. Informațiile sunt prezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, cu o distribuție echilibrată de grafică și text, I.8. Aplicațiile practice ilustrează cele mai potrivite metode de soluționare, ă n raport cu complexitatea problemelor/situațiilor abordate, I.9. Aplicațiile și testele de autoevaluare sunt relevante și utile pentru facilitarea învățării, I.10. Acoperă integral cerințele pentru învățare, I.11. Se asigură conexiunile cu alte discipline, fără a se produce suprapuneri prin reluarea acelorași noțiuni/subiecte, I.12. Conținutul disciplinei este adecvat nevoilor dvs. de formare profesională) au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

2) Materialul didactic – itemul I.13. În ansamblu, este adecvat învățării la distanță prin studiu individual, a fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

3) Tutoriatul – itemul.14 – I.22 (anume: I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (tutoriale la distanță și față în față, activități de laborator, sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei



discipline, I.15. Întâlnirile directe (față în față) cu tutorele care monitorizează activitatea dvs. la această disciplină s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei, I.16. Tutorele a răspuns solicitărilor dvs. de dialog la distanță (prin forumurile/chat-ul platformei și/sau prin e-mail) pentru a vă încuraja și ajuta în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, I.17. Tutorele a evaluat nevoile dvs. de formare și a făcut intervenții rapide pentru a vă asigura asistență și suport pe parcursul studiului disciplinei, I.18. Tutorele a asigurat feedback în intervalul anunțat anterior la temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, I.19. Timpul alocat disciplinei este stabilit clar prin calendarul acesteia și este respectat de către tutore, I.20. Orele destinate activităților tutoriale față în față, prevăzute în calendarul disciplinei, au fost utilizate pentru lămurirea unor noțiuni studiale, sprijin în rezolvarea unor sarcini de lucru individuale, comentarea modului de rezolvare a lucrărilor de verificare, I. 21. Comunicare bidirecțională student-tutore s-a realizat prin intermediul internetului (platforma eLearning, e-mail, chat, messenger, etc.), I.22. Tutorele a evaluat corect temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, conform baremurilor de notare prevăzute în calendarul disciplinei, au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură

4) Tutoriatul – itemul I.23. În ansamblu, mă declar mulțumit de sistemul tutorial și de personalul didactic aferent acestui sistem, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

5) Evaluare finală – Tutoriat – itemul I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (... sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studenți în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile și sugestiile transmise de studenți. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile sunt, de asemenea, unele pozitive. De asemenea, cu precădere studenții din anul IV au subliniat, și în evaluarea aferentă acestui semestru, necesitatea acordării unei atenții mai mari studenților de la programul de studii Drept IFR, a specificului acestui program de studii.

Remarcăm faptul că în acest semestru au fost evaluate mai puține discipline și mai puține cadre didactice. De altfel studenții din unii ani de studii nu au transmis nicio evaluare. Așadar, mai putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru aplicații/sistem tutorial;
- pentru anul I de studii – nu a fost completat nici un chestionar nici pentru aplicații/sistem tutorial;
- pentru anul III de studii – nu a fost completat nici un chestionar nici pentru aplicații/sistem tutorial;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri, reiterând măsuri menționate și în raportul privitor la semestrul I apreciind că sunt relevante și pentru semestrul II:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii DFR pentru urgentarea predării/corectării de către cadrele didactice a materialelor didactice în tehnologie ID,



ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora;

- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS DFR și a studentului responsabil cu calitatea pe PS DFR în activitatea de evaluare prin încurajarea studenților să participe la această activitate, mai ales pentru a fi evitate situații precum cea din cazul evaluării din acest semestru când pentru nici o disciplină de la un an de studii nu s-a primit vreo evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice în vederea realizării acestei evaluări și a însușirii de către cadrele didactice a observațiilor și sugestiilor studenților;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora, dacă este cazul;
- 5) intensificarea activităților desfășurate de cadrele didactice pe platforma e-learning și încurajarea continuă a studenților în vederea participării la astfel de activități;
- 6) preocupare mai mare pentru prezența studenților la activitățile de tip AT/S;
- 7) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, nu doar de către conducerea Departamentului Drept, a Facultății de Drept, a membrilor CEAC-D, ci de către fiecare cadru didactic la activitățile specifice desfășurate la acest program de studii, precum și ulterior desfășurării formei specifice de evaluare finală.

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 12.05.2025

În Anexa nr. 1 a acestuia se regăsesc centralizat rezultatele evaluării. Aceasta va putea fi consultată la sediul Departamentului Drept.

Data: 09.09.2025

Decan,

Conf. dr. Roxana Matefi

Coordonator CEAC-D,

Prof. dr. Ioana Nicolae



Componenta Comisiei de cazarea Facultății de Drept pentru anul universitar 2025/2026

1. Lect. dr. Cristina DINU – Prodecan responsabil cu activitate studenților
2. Secretar șef facultate - Cătălina BULARCA DORCESCU
3. Student Ionuț Cătălin COMAN
4. Student Cristina Ștefania MĂNICĂ