

Nr. 50 din 20.05.2026

Consiliul Facultății de Drept:

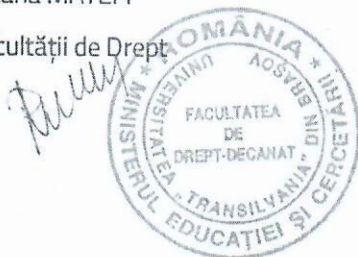
1. A aprobat o cerere privind întreruperea studiilor, formulată de un student din anul III, programul de studii Drept cu frecvență redusă (IFR), înregistrată cu nr. 624 / 05.05.2026.
2. A aprobat o cerere privind întreruperea studiilor, formulată de un student din anul I, programul de studii Drept cu frecvență (IF), înregistrată cu nr. 645 / 14.05.2026.
3. A respins o cerere privind întreruperea studiilor, formulată de un student din anul II de studii, programul de studii universitare de master Drept Privat Aprofundat, înregistrată cu nr. 643 / 14.05.2026.
4. A aprobat raportul privind evaluarea activității didactice de către studenți pentru semestrul I al anului universitar 2025–2026, la nivelul Facultății de Drept, conform Anexelor nr. 1.1–1.8 la prezenta hotărâre.
5. A respins în parte (referitor la petitele de competența facultății) ca inadmisibilă contestația formulată de un cadru didactic asociat al facultății, înregistrată cu nr. 608 din data de 24.04.2026, cu completările ulterioare înregistrate cu nr. 613 din data de 29.04.2026, respectiv cu nr. 621 din data de 04.05.2026.
6. A aprobat cererea unui cadru didactic titular privind menținerea calității de titular în învățământul superior pentru anul universitar 2026–2027, în conformitate cu prevederile Metodologiei privind menținerea calității de titular în învățământul universitar sau în cercetare după împlinirea vârstei de pensionare, aprobată de Senatul UniTBV din data de 21.01.2026, cerere înregistrată cu nr. DP 53 / 20.04.2026
7. A aprobat cererea formulată de un cadru didactic asociat privind desfășurarea de activități didactice în regim de plata cu ora în anul universitar 2026–2027, înregistrată cu nr. 652 / 18.05.2026, în limita orelor de curs și seminar disponibile și cu condiția completării dosarului în conformitate cu prevederile art. 15 din Metodologia privind acoperirea activităților didactice în regim de plata cu ora.



-
8. A aprobat tematica pentru admiterea la programele de studii universitare de masterat, în limba română – DPA, LECJ, SIDIE și SPA – pentru interviu, probă obligatorie, aferentă sesiunilor de admitere iulie și septembrie 2026, conform Anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.
 9. A aprobat tematica pentru admiterea la programul de studii universitare de masterat, în limba engleză – Drept și diplomația dezvoltării durabile – pentru interviu, probă obligatorie, aferentă sesiunilor de admitere iulie și septembrie 2026, conform Anexei nr. 3 la prezenta hotărâre.
 10. A aprobat condițiile de admitere și criteriile de departajare valabile pentru admiterea 2026, pentru programele de studii universitare de licență și masterat, conform Anexei nr. 4 la prezenta hotărâre.
 11. A aprobat menținerea pct. 8 lit. c) din HCF nr. 44 din 09.05.2023, potrivit căruia, pentru fiecare disciplină opțională oferită și în anul universitar 2026–2027, conform planurilor de învățământ valabile pentru anul respectiv, să fie configurată posibilitatea exprimării opțiunii de către cel puțin un număr de studenți echivalent cu o grupă de studenți corespunzătoare numărului de studenți din fiecare an de studii.
 12. A aprobat cererea formulată de un student din anul III, programul de studii Drept cu frecvență (IF), privind susținerea, din motive religioase, a unui examen aferent sesiunii de vară într-o altă zi decât cea programată, cu acordul cadrului didactic titular. Cererea a fost înregistrată cu nr. 659 / 20.05.2026.

Conf. dr Roxana MATEFI

Decan al Facultății de Drept



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Drept





I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026, semestrul 1s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 1105 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Drept şi s-au obţinut 173 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 33 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
8.69	6.97	0.81	0.65	93.33	60	67.86	60.71

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)
------------------	-------------	---------	----------



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
1.99	1	0.19	0.09	36.67	20	39.29	25

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Licenta / Cu frecvență / Drept							
	1	1	I	Analiza economică a dreptului		284	4	0
	2	2	I	Drept civil. Teoria generală		284	6	0
	3	3	I	Drept constituțional și instituții politice I		284	1	0
	4	4	I	Drept roman I		284	3	0
	5	5	I	Istoria statului și dreptului românesc		292	1	4
	6	6	I	Limba juridic I (lb. franceză)		82	2	0
	7	7	I	Organizarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice		285	2	0
	8	8	I	Teoria generală a dreptului		284	5	0
	9	9	II	Criminologie		280	1	0
	10	10	II	Drept administrativ I		282	1	1
	11	11	II	Drept civil. Drepturi reale		280	3	0
	12	12	II	Drept internațional public I		280	1	0
	13	13	II	Drept penal. Partea generală I		280	3	0
	14	14	II	Dreptul Uniunii Europene II		280	1	0
	15	15	II	Legislația comunicării și retorică		49	1	0
	16	16	II	Limba juridic III (lb. engleză)		139	1	0

17	17 III	Drept bancar		251	12	1
18	18 III	Drept civil. Contracte		251	25	1
19	19 III	Drept penal. Partea specială I		251	2	0
20	20 III	Drept procesual penal I		251	1	1
21	21 III	Dreptul familiei și regimuri matrimoniale		251	1	2
22	22 III	Dreptul urbanismului		177	2	0
23	23 III	etică și integritate academică		164	5	2
24	24 IV	Drept execuțional civil		51	4	0
25	25 IV	Drept execuțional penal		48	1	0
26	26 IV	Drept notarial		84	0	1
27	27 IV	Drept procesual civil I		282	3	3
28	28 IV	Dreptul muncii și securității sociale		282	3	4
29	29 IV	Dreptul proprietății intelectuale		282	0	2
30	30 IV	Tehnica redactării actelor juridice		89	1	0
			Total C	6663	96	22
DPEv:30; DEv_Sem:28; DEv_Exam:11						
CDPEv:21; CDEv_Sem:19; CDEv_Exam:11						
A	Licenta / Cu frecvență / Drept					
31	1 I	Analiza economică a dreptului		284	1	0
32	2 I	Drept civil. Teoria generală		284	21	0
33	3 I	Teoria generală a dreptului		284	2	0
34	4 II	Criminologie		280	4	0
35	5 II	Drept administrativ I		282	2	0
36	6 II	Drept civil. Drepturi reale		280	7	0
37	7 II	Drept penal. Partea generală I		280	1	0
38	8 II	Dreptul Uniunii Europene II		280	2	1
39	9 II	Legislația comunicării și retorică		49	3	0

40	10	II	Limbaj juridic III (lb. engleză)		139	1	0
41	11	III	Drept bancar		251	10	1
42	12	III	Drept civil. Contracte		251	7	0
43	13	III	Drept penal. Partea specială I		251	1	0
44	14	III	Drept procesual penal I		251	2	1
45	15	III	Drept procesual penal I		251	3	0
46	16	III	Dreptul urbanismului		177	2	0
47	17	III	Etică și integritate academică		164	4	0
48	18	IV	Drept procesual civil I		282	1	2
49	19	IV	Drept procesual civil I		282	2	2
50	20	IV	Dreptul muncii și securității sociale		282	1	3
51	21	IV	Dreptul proprietății intelectuale		282	0	1
				Total A	5166	77	11
DPEv:19; DEv_Sem:18; DEv_Exam:6							
CDPEv:17; CDEv_Sem:17; CDEv_Exam:7							
				TOTAL GENERAL	11829	173	33

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	1.84	3.34	4.71
2.Strategii de instruire	1.77	3.33	4.62
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	1.98	3.12	4.52
4.Relația profesor – student, climatul educațional	2.10	3.07	4.56
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.60	2.84	4.43
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.62	3.12	4.55
7.Implicarea și participarea studentului	2.17	3.39	4.10
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.81	3.57	4.69

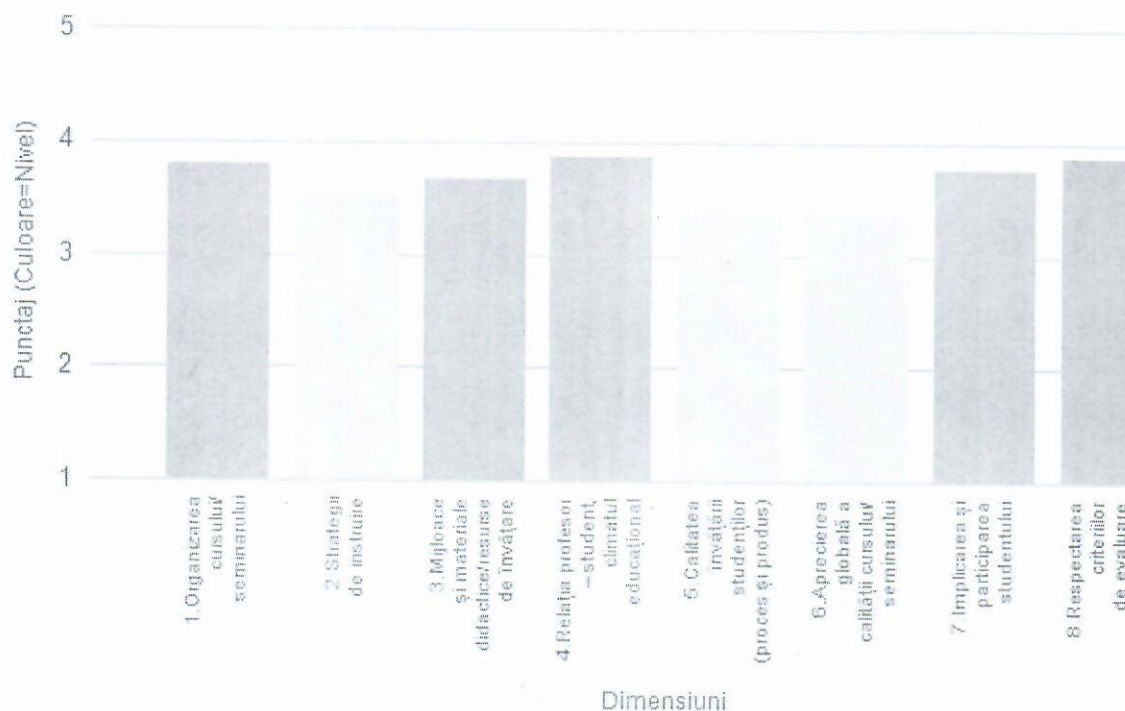
Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	1.85	3.00	4.63
2.Strategii de instruire	1.56	2.70	4.72
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	1.89	3.07	4.44
4.Relția profesor – student, climatul educațional	1.86	2.82	4.66
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.60	3.00	4.58
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	1.42	3.00	4.73
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.04	3.98
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.50	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:





IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, toate acestea urmând a fi luate la cunoștință de către fiecare cadru didactic vizat.

Majoritatea aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe teme specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare; implicarea studenților în activități care presupun lucrul în echipă, pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică; necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice, prezentarea de materiale practice, rezolvarea, mai des, a unor exerciții practice.

Au fost relevate și aspecte mai delicate, precum: necesitatea ca fiecare cadru didactic să fie punctual la activitățile didactice de curs sau/și seminar, după caz; o mai bună clarificare a



conținutului materiei supuse evaluării, a cerințelor, a formelor de evaluare, precum și a modului de evaluare realizate atât în cadrul evaluării pe parcurs pe perioada semestrului, cât și în cadrul evaluării sumative din timpul sesiunii de examene; folosirea, permanent și constant, a unui limbaj adecvat și respectuos în relații cu studenții; evitarea formulării unor subiecte interpretabile, crearea și dezvoltarea unei relații echitabile cu toți studenții.

Deși au fost evaluate de către studenți un număr consistent de discipline, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări **să nu fie unul veritabil relevant**, numărul acestor chestionare completate variind între 1 și 25.

Constatăm astfel, față de cele specificate în paragraful anterior, că se mențin cele observate și urmare a analizării evaluărilor de anul trecut universitar.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai activă implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile pertinente ale studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile pertinente ale acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și a formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea evaluării sumative, a evaluării din timpul sesiunii, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a



facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;

7) luarea la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea sumativă, precum și pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;

8) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;

9) încurajarea studenților, prin modalitățile menționate la pct. 6), să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia;

10) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);

11) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

12) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

13) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

14) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026.

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana Şaramet

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan Gliga





UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Drept privat aprofundat



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026, semestrul 1s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 68 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Drept privat aprofundat şi s-au obţinut 0 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 11 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	0	0	0	0	0	0

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)
------------------	-------------	---------	----------



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
5.88	10.29	1.34	2.35	100	100	75	75

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud(note)	Nr Eval Sem	Nr EvalExam
C	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	1	1	I	Drept societar		37	0	1
	2	2	I	Dreptul contractelor		37	0	1
	3	3	I	Regimuri matrimoniale		37	0	1
	4	4	I	Teoria actului juridic civil		38	0	1
				Total C		149	0	4
	DPEv:4; DEv_Sem:0; DEv_Exam:4							
	CDPEv:3; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:3							
A	Masterat / Cu frecvență / Drept privat aprofundat							
	5	1	I	Drept societar		37	0	1
	6	2	I	Dreptul contractelor		37	0	2
	7	3	I	Regimuri matrimoniale		37	0	2
	8	4	I	Teoria actului juridic civil		38	0	2
				Total A		149	0	7
	DPEv:4; DEv_Sem:0; DEv_Exam:4							
	CDPEv:3; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:3							
				TOTAL GENERAL		298	0	11

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00



Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	5.00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată pozitiv – în foarte mare măsură de către studenți.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, exclusiv aspectele referitoare la respectarea criteriilor de evaluare a studenților.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă. Față de numărul de discipline care au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- pentru nicio disciplină evaluată nu au fost completate chestionarele nici pentru curs, precum nici pentru seminar;
- pentru dintre disciplinele evaluate sau supuse evaluării au fost completate exclusiv chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul cu adevărat relevant. Numărul chestionarelor completate variază între 1 și 2.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept privat aprofundat cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept privat aprofundat în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 5) luarea la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și



recomandărilor eventual formulate de către studenți;

6) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru activitățile de curs și seminar pentru a putea analiza itemii specifici acestei evaluări și a propune eventuale măsuri de îmbunătățire;

7) încurajarea studenților să evalueze într-un număr mai mare modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.

8) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);

9) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

10) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

11) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

12) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMEȚ

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan GLIGA



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Legislație europeană și carieră judiciară



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026 , semestrul 1s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 58 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Legislaţie europeană şi carieră judiciară şi s-au obţinut 0 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 3 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	0	0	0	0	0	0

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)
------------------	-------------	---------	----------



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
5.17	0	2.94	0	100	0	100	0

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud(note)	Nr Eval Sem	Nr EvalExam
C	Masterat / Cu frecvență / Legislație europeană și carieră judiciară							
	1	1	II	Dinamica obligațiilor în dreptul european		34	0	1
	2	2	II	Instrumente și instituții în dreptul european al mediului		34	0	1
	3	3	II	Proceduri în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene		34	0	1
				Total C		102	0	3
	DPEv:3; DEv_Sem:0; DEv_Exam:3							
	CDPEv:3; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:3							
				TOTAL GENERAL		102	0	3

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	4.67

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
------------	---	---	---

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, puteam trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată pozitiv – în foarte mare măsură de către studenți.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, exclusiv aspectele referitoare la respectarea criteriilor de evaluare a studenților.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele



menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat. Marea majoritatea a aprecierilor este pozitivă.

Față de numărul de discipline care au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- pentru nicio disciplină evaluată nu au fost completate chestionarele nici pentru curs, precum nici pentru seminar;
- pentru dintre disciplinele evaluate sau supuse evaluării au fost completate exclusiv chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr foarte mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul cu adevărat relevant. Numărul chestionarelor completate este de câte 1.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Legislație europeană și carieră judiciară cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Legislație europeană și carieră judiciară în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 5) luarea la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor eventual formulate de către studenți;
- 6) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru activitățile de curs și seminar pentru a putea analiza itemii specifici acestei evaluări și a propune eventuale măsuri de îmbunătățire;
- 7) încurajarea studenților să evalueze într-un număr mai mare modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.
- 8) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a



răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);

9) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

10) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

11) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

12) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan GLIGA



Anexa nr. 1.4 la HCF nr. 50 din data de 20.05.2026

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Drept și diplomația dezvoltării durabile - engleza



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026, semestrul s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 10 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Drept şi diplomaţia dezvoltării durabile - engleza şi s-au obţinut răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)
------------------	-------------	---------	----------



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
TOTAL GENERAL								

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
------------	---	---	---

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
------------	---	---	---

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Astfel precum reiese din datele centralizate din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost evaluată de niciun student.

Așadar, se poate observa faptul că nu au fost evaluate nici cursurile și seminarele desfășurate pe parcursul semestrului, precum nici respectarea criteriilor de evaluare a studenților, nefiind completat niciun chestionar de către studenți.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept și diplomația dezvoltării durabile, în limba engleză, cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept și diplomația dezvoltării durabile, în limba engleză, și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept și diplomația dezvoltării



durabile, în limba engleză, în activitatea de evaluare;

3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, chiar dacă nu au fost făcute evaluări cu privire la astfel de aspecte;

4) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;

5) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru activitățile de curs și seminar pentru a putea analiza itemii specifici acestei evaluări și a propune eventuale măsuri de îmbunătățire;

6) încurajarea studenților să evalueze modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acestora.

7) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);

8) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

9) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

10) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acestora pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

11) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan GLIGA



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Sisteme și instituții de drept internațional și european



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026 , semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 30 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Sisteme şi instituţii de drept internaţional şi european şi s-au obţinut răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)
------------------	-------------	---------	----------



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
0	0	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN	NaN

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
TOTAL GENERAL								

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură	2 În mică măsură	3 Așa și așa	4 În mare măsură	5 În foarte mare măsură
-------------------------	------------------	--------------	------------------	-------------------------

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Astfel precum reiese din datele centralizate din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost evaluată de niciun student.

Așadar, se poate observa faptul că nu au fost evaluate nici cursurile și seminarele desfășurate pe parcursul semestrului, precum nici respectarea criteriilor de evaluare a studenților, nefiind completat niciun chestionar de către studenți.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Sisteme și instituții de drept internațional și european cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de drept internațional și european și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Sisteme și instituții de drept



internațional și european în activitatea de evaluare;

- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, chiar dacă nu au fost făcute evaluări cu privire la astfel de aspecte;
- 4) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 5) încurajarea studenților să realizeze această evaluare și pentru activitățile de curs și seminar pentru a putea analiza itemii specifici acestei evaluări și a propune eventuale măsuri de îmbunătățire;
- 6) încurajarea studenților să evalueze modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.
- 7) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);
- 8) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 9) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 10) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 11) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan GLIGA



UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Științe penale aprofundate



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025/2026, semestrul 1s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 101 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Ştiinţe penale aprofundate şi s-au obţinut 8 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 20 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
C	A	C	A	C	A	C	A
7.92	0	1.22	0	50	0	42.86	0

Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au	Chestionare	DEv (%)	CDEv (%)



completat chestionare (%)		completate (%)					
C	A	C	A	C	A	C	A
10.89	8.91	1.67	1.37	87.5	62.5	85.71	71.43

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe curs (C)/aplicatii (A) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr An	Disciplina	C.D.	Nr Stud (note)	Nr Eval Sem	Nr Eval Exam
C	Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
	1	1 I	Infracțiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală		50	2	2
	2	2 I	Instituții și principii de drept penal		50	1	1
	3	3 I	Instituții și principii de drept procesual penal		50	3	1
	4	4 I	Prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, protecția dreptului la viață privată și de familie în jurisprudența CEDO		50	2	0
	5	5 II	Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală		51	0	2
	6	6 II	Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală		51	0	1
	7	7 II	Principiile dreptului penal internațional		51	0	2
	8	8 II	Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate		51	0	2
				Total C	404	8	11
	DPEv:8; DEv_Sem:4; DEv_Exam:7						
	CDPEv:7; CDEv_Sem:3; CDEv_Exam:6						

A Masterat / Cu frecvență / Științe penale aprofundate						
9	1 I	Infracțiuni de corupție, de serviciu, economice și răspunderea pentru culpa medicală		50	0	2
10	2 II	Dreptul Uniunii Europene și legătura sa cu dreptul național în materie penală		51	0	1
11	3 II	Instrumente adoptate de Uniunea Europeană în domeniul cooperării judiciare în materie penală		51	0	3
12	4 II	Principiile dreptului penal internațional		51	0	2
13	5 II	Recunoașterea și executarea internațională a condamnărilor penale cu și fără privare de libertate		51	0	1
Total A				254	0	9
DPEv:5; DEv_Sem:0; DEv_Exam:5						
CDPEv:5; CDEv_Sem:0; CDEv_Exam:5						
TOTAL GENERAL				658	8	20

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Organizarea cursului/ seminarului	0.00	3.42	4.50
2.Strategii de instruire	0.00	3.35	4.80
3.Mijloace și materiale didactice/resurse de învățare	0.00	3.42	4.67
4.Relația profesor – student, climatul educațional	0.00	0.00	4.64
5.Calitatea învățării studenților (proces și produs)	0.00	3.39	4.67
6.Aprecierea globală a calității cursului/ seminarului	0.00	3.17	5.00
7.Implicarea și participarea studentului	0.00	3.22	3.94
8.Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	4.99



Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 2:

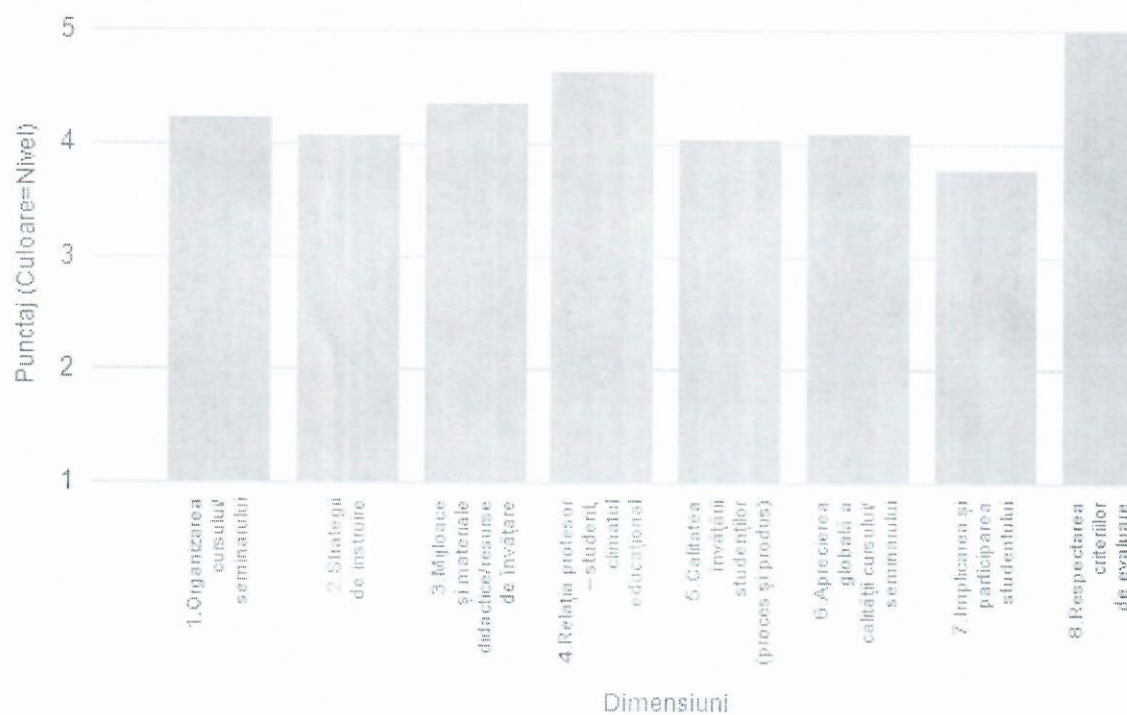
Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
8. Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	0.00	0.00	4.98

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

- 1 În foarte mică măsură 2 În mică măsură 3 Așa și așa 4 În mare măsură 5 În foarte mare măsură





IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, ultimele menționate urmând să fie însușite de către fiecare cadru didactic vizat.

Majoritatea aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe organizarea și mai bună modulului de desfășurare a activităților didactice de curs și seminar.

Deși au fost evaluate de către studenți un număr consistent de discipline, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la acest program de studii, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant, numărul acestor chestionarelor completate variind între 1 și 3.

Constatăm astfel, față de cele specificate în paragraful anterior, că se mențin cele observate și urmare a analizării evaluărilor de anul trecut universitar.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE



Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Științe penale aprofundate cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai activă implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Științe penale aprofundate în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile studenților, acolo unde este cazul;
- 4) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 5) luarea la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;
- 6) încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 7) încurajarea studenților, prin modalitățile menționate la pct. 6), să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia.
- 8) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);
- 9) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 10) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);



11) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);

12) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana ȘARAMET

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan GLIGA



Anexa nr. 1.7 la HCF nr. 50 din data de 20.05.2026

UNIVERSITATEA TRANSILVANIA DIN BRAȘOV
FACULTATEA DE DREPT
DEPARTAMENTUL DREPT

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar: 2025/2026

Programul de studii: Drept cu frecvență redusă



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov (UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2024/2025, semestrul 1 s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 358 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025/2026 la programul de studii Drept şi s-a obţinut 1 răspuns la evaluarea pe parcursul semestrului (atât pentru materialul didactic cât şi pentru tutoriat) şi 1 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de program de studii a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1. Evaluare pe parcursul semestrului - calculate in functie de totalul general

Studenţi care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM	ST-A	PM
0,28	0,28	0,28	0,28	2,27	2,27	4,54	4,54



Tabelul 1.2. Evaluare in timpul sesiunii - calculate in functie de totalul general

Studenti care au completat chestionare (%)		Chestionare completate (%)		DEv (%)		CDEv (%)	
EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM	EvF	PM
0,28	0,28	0,28	0,28	2,27	2,27	4,54	4,54

DEv - discipline, conform stat de functii, pentru care studentii au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activitatii didactice, conform stat de functii;

CDEv - cadre didactice pentru care studentii au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

ST- A (Sistem tutoriat-Aplicatii) – Se considera punctajul calculat cu luarea in considerare a participarii la ore

EvF – Evaluare finala

PM (Punctaj mediu) – Se face media aritmetica a punctajelor aferente activitatilor de curs/aplicatii

Tabelul 1.3 - Numarul de evaluari pe sistem tutoriat/aplicatii (ST/A)/punctaj mediu (PM) la nivel de disciplina si cadre didactice

Tip	Nr Crt	Nr	An	Disciplina	C.D.	Nr Stud(note)	Nr EvalST/Sem	Nr EvalExam	
ST/A Licenta / Cu frecventa redusa / Drept									
	1	3	III	Drept procesual penal I		95	1	1	
DPEv:44; DEv_Sem:1; DEv_Exam:1									
CDPEv:22; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:1									
PM Licenta / Cu frecventa redusa / Drept									
	1	3	III	Drept procesual penal I		95	1	1	
						Total A	190	2	-
DPEv:44; DEv_Sem:1; DEv_Exam:1									
CDPEv:22; CDEv_Sem:1; CDEv_Exam:1									
						TOTAL GENERAL	190	2	-

Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanta obtinute in urma evaluarii activitatii didactice – APLICATIILE (material didactic + tutoriat), este prezentata in tabelul 2:

Tabelul 2

Dimensiuni	S	M	R
1.Material didactic – I.1 – I.12	0	0	5,00
2. Material didactic – I.13 – In ansamblu	0	0	5,00
3.Tutoriat – I.14 – I.22	0	0	5,00
4.Tutoriat – I.33 – In ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finala – Tutoriat - I.14	0	0	5,00



Sinteza la nivel de program de studii a nivelurilor de performanță obținute în urma evaluării activității didactice – PUNCTAJ MEDIU, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 3

Dimensiuni	S	M	R
1. Material didactic – I1 – I12	0	0	5,00
2. Material didactic – I13 – În ansamblu	0	0	5,00
3. Tutoriat – I14 – I22	0	0	5,00
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu	0	0	5,00
5. Evaluare finală – Tutoriat - I.14	0	0	5,00

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:

1 În foarte mică măsură

2 În mică măsură

3 Așa și așa

4 În mare măsură

5 În foarte mare măsură



1. Material didactic – I1 – I12
2. Material didactic – I13 – În ansamblu
3. Tutoriat – I14 – I22
4. Tutoriat – I33 – În ansamblu
5. Evaluare finală – Tutoriat – I.14

IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

IV.1. CONCLUZII

Din analiza fișei de evaluare generată pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

1) Materialul didactic – itemurile 1 – I.12 (anume: I.1. Este proiectat corespunzător obiectivelor declarate în fișa disciplinei, I.2. Conține toate secțiunile necesare unui material didactic în tehnologie ID: obiective, organizarea sarcinilor de lucru, elemente aplicative pentru clarificarea și consolidarea cunoștințelor, teste de autoevaluare, recomandări bibliografice și teme de control. I.3. Conține o gamă largă de procedee care facilitează reținerea faptelor esențiale: rezumate, concluzii, exemple ilustrative, etc. I.4. Facilitează învățarea graduală și structurată prin subdivizare în unități de studiu, I.5. Subiectele tratate sunt prezentate secvențial, fiecare modul fiind constituit pe baza celor prezentate anterior, I.6. Este structurat ca o succesiune de sarcini de învățare care facilitează studiul individual, I.7. Informațiile sunt prezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, cu o distribuție echilibrată de grafică și text, I.8. Aplicațiile practice ilustrează cele mai potrivite metode de soluționare, în raport cu complexitatea problemelor/situațiilor abordate, I.9. Aplicațiile și testele de autoevaluare sunt relevante și utile pentru facilitarea învățării, I.10. Acoperă integral cerințele pentru învățare, I.11. Se asigură conexiunile cu alte discipline, fără a se produce suprapuneri prin reluarea aceluiași noțiuni/subiecte, I.12. Conținutul



disciplinei este adecvat nevoilor dvs. de formare profesională) au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studentul evaluator, în foarte mare măsură.

2) Materialul didactic – itemul I.13. În ansamblu, este adecvat învățării la distanță prin studiu individual, a fost apreciate, în medie, pozitiv de către studentul evaluator, în foarte mare măsură.

3) Tutoriatul – itemul I.14 – I.22 (anume: I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (tutoriale la distanță și față în față, activități de laborator, sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, I.15. Întâlnirile directe (față în față) cu tutorele care monitorizează activitatea dvs. la această disciplină s-au desfășurat în conformitate cu calendarul disciplinei, I.16. Tutorele a răspuns solicitărilor dvs. de dialog la distanță (prin forumurile/chat-ul platformei și/sau prin e-mail) pentru a vă încuraja și ajuta în rezolvarea problemelor curente ale disciplinei, I.17. Tutorele a evaluat nevoile dvs. de formare și a făcut intervenții rapide pentru a vă asigura asistență și suport pe parcursul studiului disciplinei, I.18. Tutorele a asigurat feedback în intervalul anunțat anterior la temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, I.19. Timpul alocat disciplinei este stabilit clar prin calendarul acesteia și este respectat de către tutore, I.20. Orele destinate activităților tutoriale față în față, prevăzute în calendarul disciplinei, au fost utilizate pentru lămurirea unor noțiuni studiale, sprijin în rezolvarea unor sarcini de lucru individuale, comentarea modului de rezolvare a lucrărilor de verificare, I. 21. Comunicare bidirecțională student-tutore s-a realizat prin intermediul internetului (platforma eLearning, e-mail, chat, messenger, etc.), I.22. Tutorele a evaluat corect temele de control/lucrările de verificare/proiectele realizate în echipă sau individual, conform baremurilor de notare prevăzute în calendarul disciplinei, au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studentul evaluator, în foarte mare măsură.

4) Tutoriatul – itemul I.23. În ansamblu, mă declar mulțumit de sistemul tutorial și de personalul didactic aferent acestui sistem, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studentul evaluator, în foarte mare măsură.

5) Evaluare finală –Tutoriat – itemul I.14. Informațiile furnizate la începutul semestrului privind activitățile didactice specifice ID (... sisteme de notare continuă și finală, etc.) s-au regăsit în modul de desfășurare a activităților aferente acestei discipline, a fost apreciat, în medie, pozitiv de către studentul evaluator, în foarte mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studentul evaluator a apreciat pozitiv, în foarte mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

Însă, față de aceeași perioadă a semestrului I din anul universitar 2024-2025 când au fost completate 65 de chestionare de evaluare, remarcăm o scădere drastică a acestui număr, fiind primit 1 singur chestionar completat ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și, mai ales, a departamentului coordonator al programului de studii DFR pentru urgentarea predării/corectării de către cadrele didactice a materialelor didactice în tehnologie ID, ținându-se cont și de evaluările studenților, de observațiile acestora;
- 2) și mai marea implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS DFR și a studentului responsabil cu calitatea pe PS DFR în activitatea de evaluare prin încurajarea studenților să participe



la această activitate, mai ales pentru a fi evitate situații precum cea din cazul evaluării din acest semestru când pentru marea majoritate a disciplinelor supuse evaluării, discipline din toți anii de studii, nu s-a primit vreo evaluare;

- 3) intensificarea activităților desfășurate de cadrele didactice pe platforma e-learning și încurajarea continuă a studenților în vederea participării la astfel de activități, precum și încurajarea, și în cadrul acestor activități, a realizării evaluării activității didactice și a sesiunii de examen;
- 4) preocupare mai mare pentru prezența studenților la activitățile de tip AT/S, precum și încurajarea, și în cadrul acestor activități, a realizării evaluării activității didactice și a sesiunii de examen;
- 5) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricărui mijloc aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 6) încurajarea studenților, prin modalitățile menționate la pct. 6), să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia;
- 7) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);
- 8) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 9) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 10) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 11) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de departament din data de 20.05.2026

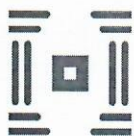
Data: 20.05.2026

Director de departament,
Lect. dr. Oana Șaramet

Coordonator CEAC-D,
Lect. dr. Constantin Ioan Gliga



Anexa nr. 1.8 la HCF nr. 50 din data de 20.05.2026



Universitatea
Transilvania
din Braşov

FACULTATEA DE DREPT

B-dul Eroilor 25
500030 – Braşov
tel.: (+40) 372.902.454
f-dr@unitbv.ro | www.unitbv.ro/drept

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA ACTIVITĂŢII DIDACTICE DE CĂTRE STUDENŢI

Anul universitar 2025-2026

Semestrul I

Facultatea de Drept



I. INTRODUCERE

Universitatea Transilvania din Braşov-(UNITBV) organizează semestrial procesul de evaluare a activităţii didactice de către studenţi (atât pe parcursul semestrului cât şi în timpul sesiunii de examinare), conform Legii Învăţământului Superior nr. 199/2023, a Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului, Anexă la OM nr. 4394/2023, a documentelor interne ale UNITBV – “Metodologia privind evaluarea periodică a calităţii profesionale a personalului didactic” şi procedura specifică “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”. Scopul evaluării este stabilirea percepţiei studenţilor cu privire la prestaţia cadrului didactic din perspectiva calităţii actului de predare, a relaţiei cu studenţii şi a sprijinirii învăţării.

Procesul este coordonat de CEAC-U, cu sprijinul Oficiului de asigurare a calităţii, cu implicarea prodecanului responsabil cu asigurarea calităţii, a directorului de departament şi a CEAC-D.

Se respectă anonimatul şi confidenţialitatea datelor.

Completarea chestionarelor pentru evaluarea activităţilor desfăşurate la curs şi aplicaţii şi respectarea criteriilor de evaluare se efectuează online prin intermediul aplicaţiei “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, disponibilă pe pagina de intranet a universităţii.

II. REZULTATE SINTETICE ALE EVALUĂRII

În anul universitar 2025-2026, semestrul I s-a organizat evaluarea activităţii didactice pentru toate disciplinele (distinct pentru curs şi aplicaţii) derulate conform planului de învăţământ şi statutului de funcţii, prestată de toate cadre didactice titulare şi asociate.

Evaluarea a avut loc în perioada 17.11.2025 – 15.01.2026 şi în perioada 19.01.2026 – 10.02.2026.

Evaluarea s-a realizat pe baza chestionarului asociat procedurii specifice “Evaluarea activităţii didactice de către studenţi”, aplicat unui număr de 1377 studenţi, înmatriculaţi în anul universitar 2025-2026 la toate programele de studii din facultate şi s-a obţinut 181 răspunsuri la evaluarea pe parcursul semestrului şi 67 la evaluarea din timpul sesiunii.

Sinteza la nivel de facultate a gradului de implicare şi evaluare a activităţii didactice de către studenţi este prezentată în tabelele 1.1 şi 1.2:

Tabelul 1.1 Evaluare pe parcursul semestrului

Studenţi care au completat chestionare (%) (nr. studenţi care au completat chestionare*100/nr. studenţi înmatriculaţi)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicaţii	Curs	Aplicaţii	Curs	Aplicaţii	Curs	Aplicaţii
7.55	5.59	0.81	0.6	71.11	40	58.82	50



Tabelul 1.2 Evaluare în timpul sesiunii

Studenți care au completat chestionare (%) (nr. studenți care au completat chestionare*100/nr. studenți înmatriculați)		Chestionare completate (%) (nr. chestionare completate*100/nr. chestionare care ar fi trebuit să fie completate)		DEv (%) (nr.DEv*100/nr.DPEv)		CDEv (%) (nr.CDEv*100/nr.CDPEv)	
Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații	Curs	Aplicații
2.9	1.96	0.31	0.21	55.56	33.33	55.88	41.18

DEv - discipline, conform stat de funcții, pentru care studenții au completat chestionare;

DPEv - discipline propuse pentru evaluarea activității didactice, conform stat de funcții;

CDEv - cadre didactice pentru care studenții au completat chestionare;

CDPEv - cadre didactice propuse pentru evaluare.

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – CURS, este prezentată în tabelul 2:

Tabelul 2

Nr. DEv = 32 Nr. CDEv = 20				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului	1.84	3.35	4.68
2.	Metode și practici de instruire	1.77	3.34	4.65
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	1.98	3.22	4.54
4.	Relația profesor – student, climatul educațional	2.10	3.07	4.58
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.60	3.00	4.46
6.	Apreciere generală a calității cursului	1.62	3.13	4.61
7.	Implicarea și participarea studentului	2.17	3.38	4.07
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.81	3.57	4.84

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

Sinteza la nivel de facultate a calificativelor obținute în urma evaluării activității didactice – APLICAȚII, este prezentată în tabelul 3:

Tabelul 3

Nr. DEv = 18 Nr. CDEv = 17				
Nr. crt.	Dimensiuni	Procent răspunsuri cu calificativul		
		S	M	R
1.	Organizarea cursului	1.85	3.00	4.63
2.	Metode și practici de instruire	1.56	2.70	4.72
3.	Mijloace și materiale didactice/ resurse de învățare	1.89	3.07	4.44
4.	Relația profesor – student, climatul educațional	1.86	2.82	4.66
5.	Calitatea învățării studenților (proces și produs)	1.60	3.00	4.58

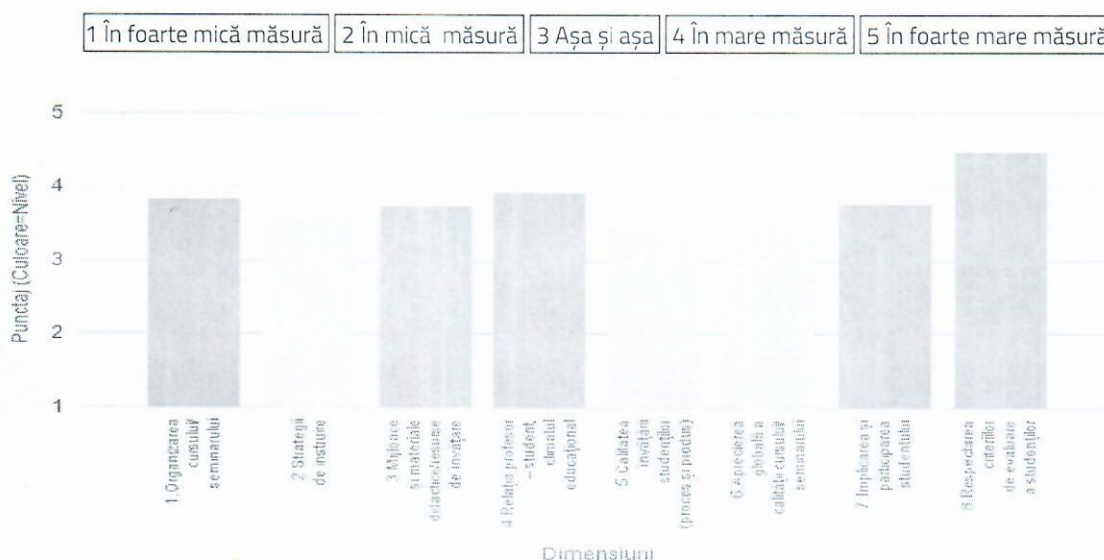


6.	Apreciere generală a calității cursului	1.42	3.00	4.73
7.	Implicarea și participarea studentului	0.00	3.04	3.98
8.	Respectarea criteriilor de evaluare a studenților	1.50	0.00	4.99

Notă: S – nivel scăzut; M - nivel mediu; R - nivel ridicat

III. PREZENTAREA GRAFICĂ A REZULTATELOR EVALUĂRII

Pentru evaluare s-a folosit o scală cu cinci grade de apreciere:



IV. CONCLUZII ȘI MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Din analiza fișelor de evaluare generate pentru fiecare dintre disciplinele supuse evaluării, precum și a datelor centralizate precum reies din mențiunile de mai sus, putem trage următoarele concluzii:

A) La programul de studii de licență, cu frecvență, Drept IF:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitivă din partea studenților, în medie, dar nici în mare măsură, nici în mică măsură, ci doar „așa și așa”.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.



Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură, toate elementele supuse evaluării.

B) La programul de studii de masterat, cu frecvență, Drept privat aprofundat (DPA):

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată pozitiv – în foarte mare măsură de către studenți.

C) La programul de studii de masterat, cu frecvență, Drept și diplomația dezvoltării durabile (în limba engleză):

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost evaluată de niciun student.

D) La programul de studii de masterat, cu frecvență, Legislație europeană și carieră judiciară (LECJ):

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.
- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată pozitiv – în foarte mare măsură de către studenți.

E) La programul de studii de masterat, cu frecvență, Sisteme și instituții de drept internațional și european (SIDIE)

- 1) Organizarea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 2) Strategiile de instruire nu au fost evaluate de niciun student.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare nu au fost evaluate de niciun student.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional nu a fost evaluată de niciun student.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) nu a fost evaluată de niciun student.



- 6) Calitatea cursului/seminarului nu a fost evaluată de niciun student.
- 7) Implicarea și participarea studentului nu au fost evaluate de niciun student.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților nu a fost evaluată de niciun student.

F) La programul de studii de masterat, cu frecvență, Științe penale aprofundate (SPA), în medie:

- 1) Organizarea cursului/seminarului a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 2) Strategiile de instruire au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 3) Mijloacele și materialele didactice/resursele de învățare au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 4) Relația profesor – student, climatul educațional a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 5) Calitatea învățării studenților (proces și produs) a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 6) Calitatea cursului/seminarului a beneficiat de o apreciere globală pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 7) Implicarea și participarea studentului au fost apreciate, în medie, pozitiv de către studenți, pozitiv de către studenți în mare măsură.
- 8) Respectarea criteriilor de evaluare a studenților a fost apreciată, în medie, pozitiv de către studenți în mare măsură.

Așadar, se poate observa faptul că, în medie, studenții au apreciat pozitiv, în mare măsură sau chiar în foarte mare măsură – la programele de studii de masterat, elementele cu privire la care au realizat evaluării dintre cele supuse evaluării.

Cu privire la programele supuse evaluării și menționate în cele ce preced, au fost analizate și aprecierile, dar mai ales sugestiile transmise de studenți, toate acestea au fost luate la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat. Majoritatea aprecierilor este pozitivă, iar sugestiile pun un accent deosebit pe dezvoltarea de către cadrele didactice a unor metode cât mai moderne de predare, pentru facilitarea transmiterii cunoștințelor și utilizării acestora în cazuri practice, aplicative, precum și pe o implicare cât mai activă și constantă a studenților în activitățile didactice printr-un dialog constant și permanent cu acestea pe teme specifice cursului/seminarului. Alte aspecte relevate privesc: utilizarea de către cadrele didactice a cât mai multor exemple și cazuri practice pentru explicarea noțiunilor teoretice, precum și pentru corelările cu legislația în vigoare; implicarea studenților în activități care presupun lucrul în echipă, pentru a facilita înțelegerea noțiunilor teoretice și aplicabilitatea lor practică; necesitatea realizării, la anumite intervale de timp, a unor recapitulări ale materiei, respectiv folosirea noilor tehnologii în activitățile didactice, prezentarea de materiale practice, rezolvarea, mai des, a unor exerciții practice.

Au fost relevate și aspecte mai delicate, precum: necesitatea ca fiecare cadru didactic să fie punctual la activitățile didactice de curs sau/și seminar, după caz; o mai bună clarificare a conținutului materiei supuse evaluării, a cerințelor, a formelor de evaluare, precum și a modului de evaluare realizate atât în cadrul evaluării pe parcurs pe perioada semestrului, cât și în cadrul evaluării sumative din timpul sesiunii de examene; folosirea, permanent și constant, a unui limbaj adecvat și respectuos în relații cu studenții; evitarea formulării unor subiecte interpretabile, crearea și dezvoltarea unei relații echitabile cu toți studenții.



Deși mare parte dintre discipline au fost evaluate de către studenți, putem observa faptul că:

- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele atât pentru curs, cât și pentru seminar;
- doar pentru unele dintre disciplinele evaluate au fost completate chestionarele pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, existând și programe de studii de la masterat la care nu s-a făcut niciun fel de astfel de evaluare, precum Drept și diplomația dezvoltării durabile (în limba engleză), Sisteme și instituții de drept internațional și european;
- un număr mic comparativ cu numărul de studenți din fiecare an de studii de la programele de studii menționate în cele ce preced, a completat chestionare de evaluare ceea ce face ca rezultatul acestor evaluări să nu fie unul veritabil relevant.

IV.2. MĂSURI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE

Raportat la concluziile menționate în cele ce preced, propunem următoarele măsuri:

- 1) implicarea conducerii facultății și a departamentului coordonator al programului de studii Drept cu frecvență cu privire la punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice aferente activităților didactice – curs și seminar, după caz, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile acestora, cu atât mai mult cu cât, conform noilor Standarde ARACIS, este obligatorie punerea la dispoziția studenților a suportului de curs pentru fiecare disciplină;
- 2) și mai activă implicare a cadrului didactic responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență și a studentului responsabil cu calitatea pe PS Drept cu frecvență în activitatea de evaluare;
- 3) colaborarea sporită cu directorul de departament și celelalte cadre didactice pentru desfășurarea activităților didactice cât mai optim, ținându-se cont de sugestiile pertinente ale studenților, acolo unde este cazul;
- 4) revizuirea fișelor de disciplină în concordanță cu cerințele și obiectivele cursurilor (activităților de studiu individual) și seminarelor, ținându-se cont și de evaluările studenților, de sugestiile pertinente ale acestora;
- 5) asumarea de către fiecare cadru didactic a necesității și obligativității prezentării și explicării cât mai clare, la începutul semestrului, a conținutului fișei de disciplină, cu precădere a obiectivelor propuse, a temelor ce vor fi dezbătute la curs, respectiv la seminar, precum și a formei de examinare și a cerințelor impuse pentru promovarea evaluării sumative, a evaluării din timpul sesiunii, respectiv pentru obținerea notei maxime;
- 6) încurajarea și mai mult a studenților pentru a face această evaluare semestrială a activității didactice, prin folosirea oricăror mijloace aflate la dispoziție, precum pagina de Facebook a facultății, platforma e-learning, comunicarea prin tutorii de an și reprezentanților fiecărei grupe de studenți, inclusiv prin implicarea mult mai activă a fiecărui cadru didactic în explicarea beneficiilor unei astfel de evaluări, precum și a caracterului anonim al acestora;
- 7) luarea la cunoștință de către fiecare cadru didactic evaluat a aspectelor de îmbunătățit, sugestiilor și recomandărilor formulate pentru cele 5 componente ale comportamentelor didactice evaluate, pentru cele 2 componente ale nivelului de apreciere obținut, precum și pentru cele referitoare la evaluarea sumativă, precum și pentru evaluarea în timpul sesiunii de examinare, astfel precum au fost formulate prin fișa de evaluare a activității didactice de către studenți;



- 8) Încurajarea cadrelor didactice, de către directorul de departament și coordonatorul CEAC-D, să-și împărtășească reciproc aspectele pozitive din activitatea de predare, metodele și tehnicile aplicate cu succes în cadrul seminarelor;
- 9) încurajarea studenților, prin modalitățile menționate la pct. 6), să realizeze această evaluare, într-un număr considerabil mai mare, și pentru modalitățile de evaluare în timpul sesiunii de examinare pentru a ne asigura de corectitudinea formelor de evaluare și obiectivitatea acesteia;
- 10) disponibilitatea responsabilului cu calitatea a programului de studii supus evaluării de a răspunde eventualelor neclarități prin întâlniri on-line sau față în față (propunere a unuia dintre cadrele didactice - responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii supuse evaluării);
- 11) verificarea și eliminarea, dacă se impune, a unor posibile dificultăți de logare pentru derularea procedurii de evaluare, o simplificare a acestuia ar fi, de altfel, binevenită (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 12) crearea unor mesaje tipizate pentru a facilita anunțarea studenților în perioada evaluării care să fie disponibile a fi transmise și pe WhatsApp de către studenții responsabil cu calitatea pe program de studii (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 13) verificarea de către departamentul (eventual departamentul IT) care gestionează platforma pentru evaluarea activității didactice a acesteia pentru eliminarea posibilelor erori (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii);
- 14) schimbarea modului/automatizarea inputului codului de completare având în vedere faptul că feedback-ul studenților constă în aceea că este o procedură prea greoaie de parcurs pentru realizarea evaluării. În acest sens o variantă propusă ar fi folosirea platformei e-learning (Moodle), dacă aceasta oferă posibilitatea unei astfel de proceduri de evaluare, putând fi mai facil pentru studenți să folosească o platformă cu care sunt deja familiarizați, astfel existând și posibilitatea creșterii numărului de studenți care fac evaluarea. (propunere a unuia dintre studenții responsabil cu calitatea pentru unul dintre programele de studii).

Raportul a fost aprobat în ședința Consiliului de facultate din data de 20.05.2026.

Data: 20.05.2026

Prof. dr. Ioana NICOLAE

Conf. dr. Roxana MATEFI

Prodecan cu asigurarea calității

Decan

TEMATICA

pentru admiterea la programele de studii universitare de masterat,
în limba română – DPA, LECJ, SIDIE și SPA,
pentru interviu – probă obligatorie,
aferentă sesiunilor de admitere iulie și septembrie 2026

Tematica pentru interviu constă în:

- Constituția României, republicată.



TEMATICA

pentru admiterea la programul de studii universitare de masterat,
în limba engleză – Drept și diplomația dezvoltării durabile,
pentru interviu – probă obligatorie,
aferentă sesiunilor de admitere iulie și septembrie 2026

Tematica pentru interviu constă în:

- **Agenda 2030 pentru dezvoltare durabilă** (United Nations – General Assembly, A/RES/70/1 - Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development);
- **Convenția de la Viena din 18 aprilie 1961 cu privire la relațiile diplomatice**, publicată în B. Of. nr. 89 din 8 iulie 1968 (Vienna Convention of 18 April 1961 on Diplomatic Relations).

**CONDIȚII DE ADMITERE ȘI CRITERII DE DEPARTAJARE
valabile pentru admiterea 2026**

1. Pentru programele de studii universitare de licență

- Pentru toate programele de licență admiterea se face pe bază de dosar: 100% media examenului de bacalaureat.

Criterii de departajare la medii egale:

1. Nota obținută la examenul de bacalaureat la proba scrisă de la disciplina Limba și literatura română;
 2. Nota obținută la examenul de bacalaureat la proba obligatorie a profilului;
 3. Nota obținută la examenul de bacalaureat la proba la alegere a profilului și specializării.
- Criteriul de ierarhizare: medie/opțiune.

2. Pentru programele de studii universitare de masterat

- Pentru toate programele de masterat admiterea se face pe bază de interviu: 100% media de la interviu.

Criterii de departajare la medii egale:

1. Media obținută la examenul de licență;
 2. Nota la proba scrisă de la examenul de licență;
 3. Nota la proba orală a examenului de licență;
 4. Media anilor de studii de licență.
- Criteriul de ierarhizare: medie/opțiune.